
ГРАЖДАНИН *и* ПОЛИЦИЯ

ПУТЬ К ДИАЛОГУ



Москва • 2015

УДК 323.212(470+571)(047.1)
ББК 66.3(2Рос)6
Г75

При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 17 января 2014 года № 11-рп и на основании конкурса, проведенного Движением «Гражданское достоинство»

Составитель *В. Карастелев*
Отв. редактор *Д. Мещеряков*

Г75 Гражданин и полиция: путь к диалогу / [Моск. Хельсинк. группа; сост. В. Карастелев; отв. ред. Д. Мещеряков]. — М. : Моск. Хельсинк. группа, 2015. — 84 с. — с илл.
ISBN 978-5-98440-077-0

В настоящую брошюру вошли доклады, в которых гражданские активисты — участники кампании МХГ «Гражданин и полиция — 2015» подводят итоги мониторинга деятельности полиции и делятся своим опытом и впечатлениями от проделанной работы и общения с сотрудниками полиции. В приложении приведены нормативные документы, регламентирующие содержание аптечек для оказания первой медицинской помощи и условия содержания задержанных лиц в территориальных органах МВД России.

УДК 323.212(470+571)(047.1)
ББК 66.3(2Рос)6

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ	5
<i>Анастасия Зотова</i> «ГРАЖДАНИН И ПОЛИЦИЯ – 2015»: МОСКВА И ПОДМОСКОВЬЕ	7
<i>Артем Пупков</i> «ГРАЖДАНИН И ПОЛИЦИЯ – 2015»: РЕГИОНЫ	14
<i>Дмитрий Клевцов</i> РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА, ПРОВЕДЕННОГО ФЕДЕРАЦИЕЙ АВТОВАЛАДЕЛЬЦЕВ РОССИИ	25
<i>Мелиса Савина</i> КАМПАНИЯ «ГРАЖДАНИН И ПОЛИЦИЯ»: САМОПОНИМАНИЕ УЧАСТНИКОВ	32
<i>Наталья Звягина</i> ИТОГИ КАМПАНИИ «ГРАЖДАНИН И ПОЛИЦИЯ» И РЕКОМЕНДАЦИИ	42
<i>Объединенная группа общественного наблюдения</i> НАБЛЮДЕНИЕ ЗА РАБОТОЙ ПОЛИЦИИ НА ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ	56
ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ АББРЕВИАТУРЫ	64
ПРИЛОЖЕНИЯ	65

ВСТУПЛЕНИЕ

Московская Хельсинкская группа совместно с другими партнерскими организациями и гражданскими активистами уже второй год участвует в кампании «Гражданин и полиция». В рамках этой кампании мы стремимся вовлечь как можно больше неравнодушных граждан и организаций в контроль за деятельностью полиции.

В 2015 году наше наблюдение было сфокусировано на следующих направлениях:

- отделы полиции;
- МРЭО, экипажи ДПС и телефоны доверия МВД (совместно с нашими партнерами из Федерации автовладельцев России);
- работа дежурных частей при приеме сообщений по телефонам экстренной помощи;
- участковые уполномоченные полиции;
- безопасность на объектах транспорта.

Эта направление нашей деятельности стало возможным благодаря проекту «Гражданин и полиция: вовлечение граждан в контроль за деятельностью полиции», который реализуется на средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента РФ от 17 января 2014 года № 11-рп и на основании конкурса, проведенного Движением «Гражданское достоинство».

Мы очень рады, что на волонтерских началах нас поддержали правозащитные организации и сотни активистов по всей стране и кампания и получила действительно всероссийский размах. От себя лично и от имени моих коллег из МХГ я искренне благодарю всех, кто внес вклад в нашу совместную работу. Я верю, что полученный опыт окажется востребован и все больше и больше наших сограждан будут готовы вкладывать свою энергию, силы и время в благородное дело общественного контроля.

Я также хочу поблагодарить Министерство внутренних дел за сотрудничество и содействие нашей работе. В подавляющем большинстве случаев было видно, что представители ведомства заинтересованы в нашей работе, позитивно реагировали на замечания и стремились устранить выявленные недостатки. По результатам проведенного мониторинга я направила в адрес министра внутренних дел Владимира Колокольцева письмо с просьбой поощрить около ста сотрудников полиции, которые продемонстрировали высокий профессионализм и добросовестность при исполнении ими служебных обязанностей, оказывая реальную помощь людям. Такое конструктивное взаимодействие, безусловно, способствует укреплению доверия к полиции со стороны граждан.

В этой брошюре подводится итог нашей работы в течение года. Здесь собраны материалы, подготовленные некоторыми из наиболее активных участников нашей совместной работы. Мы попросили их поделиться своими собствен-

ными выводами и рекомендациями и находим их очень полезными как для наших коллег правозащитников, так и для представителей правоохранительных органов.

Более подробную информацию о нашей работе, опыте гражданских активистов, полезные методические материалы вы можете найти на сайте «Гражданин и полиция» (<http://mhg-police.org>), а также в одноименной группе в социальной сети Facebook.

Присоединяйтесь к нам!

*Людмила Алексеева,
председатель Московской Хельсинкской группы,
член Общественного совета при МВД России*

«ГРАЖДАНИН И ПОЛИЦИЯ — 2015»: МОСКВА И ПОДМОСКОВЬЕ

Анастасия Зотова

Зачем тратить время на проверки?

Мои знакомые гражданские активисты регулярно попадают в отделы полиции. Я же ходила по ним добровольно, два раза: в прошлом году от Объединенной группы общественного наблюдения (ОГОН), в этом году в рамках кампании Московской Хельсинкской группы «Гражданин и полиция».

Вместе с другими наблюдателями мы проверяли, есть ли на стендах вся необходимая информация, могут ли заявители попросить бумагу, ручки и книги со сводами законов. Мы осмотрели аптечки, постельные принадлежности, сухпайки для «спецконтингента», камеры для задержанных и даже столь приземленные места, как туалеты.

Знакомые спрашивали, зачем вообще тратить время на подобные визиты, ведь главная, по их мнению, проблема, — незаконные задержания и грубое обращение с задержанными в некоторых полицейских участках.

К слову, согласно результатам опроса, проведенного «Левада-центром» в декабре 2014 года¹, нарушения в правоохранительных органах беспокоят более 65% респондентов, причем в Москве число озабоченных больше, чем в среднем по России. В том, что такой проблемы не существует, уверены лишь 4% (3% в Москве). Примерно 40% не считают себя защищенными от полицейского насилия. Около 75% считают наиболее важными правами человека право на свободу и личную неприкосновенность. 11% отметили ущемление этих свобод в России. Большинство граждан утверждают, что несмотря на реформы правоохранительных органов, создать в стране профессиональную полицию «не удалось» (35% — скорее не удалось, 15% — определенно не удалось). В то же время удачной (определенно удалась) называют реформу лишь 3% опрошенных. Остается на низком уровне число тех, кто доверяют полиции (из года в год оно не становится больше 5%). В то же время с опасением к правоохранителям относятся более 60% опрошенных. Таким образом, приведенные данные свидетельствуют, что нарушения в правоохранительных органах являются важной проблемой, которая за-

¹ Наиболее важные и ущемляемые права // Левада-Центр. 30.01.2015. URL: <http://www.levada.ru/30-01-2015/naibolee-vazhnye-i-ushchemlyaemye-prava>.

ботит многих. Осмотр туалетов, конечно, не помогает бороться с произволом полиции. Но, во-первых, в отделы полиции попадают не только задержанные, но и заявители, о правах которых тоже необходимо заботиться. Во-вторых, если на стендах будут крупно и ярко прописаны права задержанных, то сотрудникам полиции будет сложнее их нарушать.

Самая главная миссия, по моему мнению, это попытка сделать отделы полиции открытыми для населения. Закон о полиции гласит, что деятельность правоохранителей является открытой для общества, хотя на деле попасть в обыкновенный отдел непросто. Особенно жалуются на недопуски московские правозащитники, которые опекают задержанных, а также адвокаты попавших в отдел. Если не только правозащитники время от времени, но и все граждане смогут регулярно проверять, чем занимается полиция, то у полицейских попросту не будет возможности вести себя недостойно.

В этом направлении мы как наблюдатели делаем только первые шаги. Визиты волонтеров МХГ были заранее согласованы с МВД, и в полицейских участках знали, когда к ним придут с проверкой. В отделах наблюдателей сопровождали представители Главного управления МВД России по г. Москве. Они помогали сотрудникам полиции отвечать на вопросы наблюдателей.

Справедливости ради отмечу, что миссию МХГ принимали куда более добросовестно, чем в прошлом году ОГОН. Если раньше нас едва пускали на порог, то теперь пустили практически в каждый уголок. Наблюдателям благодаря договоренности МХГ с МВД было позволено в том числе и осмотреть камеры для задержанных, что было бы невозможно в рамках личной инициативы по проверке отделений.

Мне вместе с другими наблюдателями удалось посетить в Москве четыре отдела (по районам Басманному, Алексеевскому, Сокольники и Хамовники) и одно управление в Подмоскowie (в городском округе Железнодорожный). Кроме того, мы осмотрели относящиеся к этим отделам участковые пункты. В ходе наблюдения оценивалось состояние помещений, знание сотрудниками полиции законодательства, как они общаются с наблюдателями. Кроме того, мы интересовались мнением местных жителей о работе участковых уполномоченных.

Представлена ли на стендах нужная информация?

В 2015 году наблюдатели посетили 20 отделов полиции (из 125¹) и 31 участковый пункт полиции (в 2014 — 25 ОМВД и 56 УПП). Помимо этого, в рамках ОГОН 27 апреля волонтеры посетили 16 ОМВД².

¹ Районные отделы внутренних дел города Москвы // MosOpen.ru — Электронная Москва. URL: <http://mosopen.ru/government/group/6>.

² Итоги Декады проверки отделений полиции (ДПО) 21—30 апреля 2014 год // ОГОН. URL: <http://ogonwatch.org/node/123>.

Исходя из той выборки, которую нам удалось изучить, можно сказать, что с информационными стендами в отделах полиции и УПП в Москве дело обстоит неплохо.

Образцы заявлений есть в каждом отделе. Также наличествует информация о часах приема граждан. Кроме того, во всех осмотренных мною ОМВД имеется уведомление, что если заявление не приняли, звоните по телефону 02. Есть также информация, что заявление можно подать через портал «Госуслуги» (www.gosuslugi.ru).

Если каких-либо сведений не оказывалось, то их помещали прямо при нас. А вот в УМВД России по городскому округу Железнодорожный на стендах информации было хоть и много, но некоторых обязательных сведений мы не нашли. Не было, например, телефонов доверия и таблички «если у вас не приняли заявление, звоните 02». Нам, правда, объяснили, что сейчас в области идет эксперимент по объединению трех номеров срочных служб, и теперь звонить что пожарным, что в полицию, что медикам надо по номеру 112, что, однако, ситуации не меняет.

Недостатки следующие: кое-где стенды висят слишком высоко, информация на них не упорядочена, к тому же набрана мелким шрифтом. Таким образом, найти нужную информацию довольно непросто. Исправить ситуацию можно, разработав общий стандарт для стендов, желательно с привлечением профессиональных дизайнеров. Если бы все стенды были оформлены единообразно, то искать сведения на них стало бы намного проще.

Есть вопросы и к стендам «Их разыскивает полиция», которые обычно расположены перед входом в ОМВД. Зачастую фотографии преступников соседствуют со снимками пропавших детей. В ОМВД России по району Хамовники мы предложили сотрудникам полиции разместить их отдельно, но те не отреагировали на наши слова.

Как правило, сотрудники полиции были вежливы с наблюдателями. Они с готовностью отвечали на вопросы, демонстрировали нагрудные знаки и бейджи с фамилиями. Они также не препятствовали общению наблюдателей с задержанными (ОМВД России по району Хамовники) и заявителями (ОМВД России по Алексеевскому району).

Условия для посетителей и задержанных

В каждом отделе есть столы и стулья для посетителей, писчая бумага и авторучки. Примечательно, что в ОМВД России по району Хамовники бумага и ручки внезапно появились после прихода наблюдателей. А в ОМВД России по Басманному району стулья прикручены к полу, а стол слишком высок, чтобы за ним можно было писать сидя.

Конституцию, закон о полиции и кодексы в некоторых ОМВД нужно просить в дежурной части (в ОМВД России по району Хамовники сообщили, что прячут

книги, потому что посетители их уносят). При этом информации о полномочиях полиции и правах задержанных на стендах нет. Сотрудники полиции утверждают, что задержанные могут затребовать законы в дежурной части и прочитывать там о своих правах, но это кажется сомнительным. Хорошим выходом было бы размещение больших и ярких плакатов с выдержками из законодательства непосредственно рядом с камерами. Возможно также распространение памяток с правами задержанных. В связи со сказанным хочется отметить ОМВД России по Алексеевскому району, где эти документы лежат на видном месте.

В каждом из посещенных мною ОМВД были сухие пайки для задержанных, матрасы и постельное белье (в основном одноразовое). В отделах по районам Сокольники и Хамовники наблюдатели с удовлетворением отметили наличие телефонных аппаратов (в Хамовниках аппарат находился в коридоре, в Сокольниках — в комнате для разбора с задержанными).

В дежурной части, как правило, есть аптечка. Комплектация аптечки должна соответствовать требованиям приказа Минздравсоцразвития РФ от 5 марта 2011 года № 169н, в то же время в ОМВД России по району Хамовники аптечка соответствовала предыдущим стандартам. В ОМВД России по Алексеевскому району наблюдателям позволили внимательно изучить содержимое аптечки, волонтеры МХГ проверили даже сроки годности лекарств (препараты оказались свежими).

Камеры для задержанных оставляют желать лучшего. В ОМВД России по району Сокольники стекло, которое должно защищать прутья камер, слишком тонкое, и в нескольких местах оно было разбито. Камеры в этом отделе довольно темные. Во многом такое впечатление создают стены, покрашенные в темно-серый цвет. В ОМВД России по району Хамовники стекла нет вообще. В камере ОМВД России по Алексеевскому району, видимо, после ремонта, в воздухе была известковая пыль. В УМВД России по городскому округу Железнодорожный нам пожаловались, что камер для административно задержанных нет вообще, и задержанных приходится возить в Электросталь. При этом в управлении, равно как и в участковых пунктах городского округа размещены терминалы, где можно сразу же заплатить штраф. В некоторых московских ОМВД наблюдатели также отметили наличие терминалов, а также банкоматов. В ОМВД России по Басманному району есть даже кофейный автомат.

Сложно ли попасть в отдел полиции?

Многие отделы находятся недалеко от метро, однако никаких указателей, направляющих к отделу, нигде нет. При этом входы в отделы всегда снабжены соответствующими вывесками.

Чтобы попасть в отделы полиции (кроме УМВД России по городскому округу Железнодорожный), надо миновать КПП, показать паспорт и пройти личный досмотр. Со слов сотрудников полиции, можно предъявлять и другие докумен-

ты, в частности водительские права. Без паспорта в отдел может попасть также гражданин, который намерен подать заявление о краже паспорта. Проверку документов сотрудники полиции мотивируют должностными инструкциями.

В УМВД России по городскому округу Железнодорожный нет никакого пропускного пункта, а в жаркие дни дверь вообще открыта. При этом на входе установлена рамка, которая определяет, нет ли у посетителя с собой оружия. Подобная же рамка была замечена наблюдателями в ОМВД России по району Хамовники.

Для людей с ограниченными возможностями серьезным препятствием служат лестницы без пандусов. В ОМВД России по Алексеевскому району пандус есть, но имеет угол наклона примерно в 45 градусов, что выглядит неприемлемо. Вход в здание УМВД России по городскому округу Железнодорожный пандусом оборудован. В ОМВД России по району Хамовники в подъезд въехать на коляске можно, но попасть на первый этаж, где расположена дежурная часть и места для заявителей, уже никак не получится. Пандуса нет также в ОМВД России по Басманному району.

В ОМВД России по району Хамовники уборная для посетителей выглядит весьма неопрятно. Сотрудники полиции сами намекали, что хорошо бы вместо ужасающей дыры в полу поставить аккуратный и привычный унитаз. В других отделах туалеты для посетителей и для задержанных были аккуратными, чистыми, имелась туалетная бумага. Однако туалетов для людей с ограниченными возможностями нет нигде.

К сожалению, на официальных сайтах ГУ МВД России по г. Москве и управлений МВД России по административным округам, информации представлено явно недостаточно. К примеру, нет сведений о начальниках отделов, чье имя необходимо указывать на заявлениях и жалобах. Нет также данных о деятельности отделов полиции, о статистике преступлений в районе. При этом само обращение можно направить через портал в электронной форме ¹.

Участковые пункты полиции

Непросто найти в интернете и информацию об участковых. Данные чаще всего оказываются устаревшими и не соответствующими действительности. Страница ² на сайте МВД России, посвященная поиску приписанного к дому участкового, периодически не работает. Впрочем, на момент обращения 12 августа работа системы была стабильной.

Личные посещения участковых оставили у наблюдателей больше положительных, чем отрицательных эмоций. Доступ в УПП свободный, проверки документов и личного досмотра на входе не было. Практически все показанные нам пункты были в хорошем состоянии, на входе размещены заметные вывешенные

¹ Онлайн-приемная: https://77.mvd.ru/request_main.

² URL: <https://mvd.ru/help/district>.

ски. В УПП № 78 по району Сокольники есть кухонная техника, в УПП № 53 по Алексеевскому району — удобные диваны для посетителей.

Вопросы вызвал УПП № 1 по городскому округу Железнодорожный. Хотя в помещении пункта было чисто, но в здании, где он размещается, стены ободраны, есть даже дыры. В УПП № 2 нуждается в ремонте туалет. Зато УПП № 3 был образцовым: сотрудники полиции порадовались тому, что здесь недавно был проведен ремонт.

Участковые вели себя с наблюдателями вежливо, проявляли заинтересованность. С их слов, в первую очередь в своей деятельности они руководствуются российской Конституцией. Все участковые, с которыми нам удалось поговорить, были одеты по форме, на рубашке имелся нагрудный знак с номером.

Стенды в УПП вмещают очень много информации. Сами участковые с трудом находили сведения, о которых их спрашивали наблюдатели. Однако чаще так и не находились контакты общественного совета и общественной наблюдательной комиссии. Их также размещали при нас.

Участковым, как видно, на работе скучать не приходится. Многие жалуются на обилие бумажной работы, отсутствие доступа к базам с нарушителями. А кому-то приходится даже использовать собственные компьютер и принтер, поскольку на офисную технику финансирования не хватает.

Опрошенные волонтерами МХГ местные жители чаще всего оценивали работу участковых положительно. Правда, рекомендовали чаще проводить профилактические обходы своего участка.

Уважение жителей к участковому особенно было заметно в Железнодорожном. Встреченные горожане всегда здоровались с полицейским, когда волонтеры ходили в его сопровождении. Наше внимание правоохранители обратили на то, что приемные часы были определены с учетом пожеланий граждан. Работа участковым в Подмоскowie имеет важное преимущество: сотрудник полиции чаще всего живет на том же участке, где и работает. Таким образом, он не только не тратит время и силы, чтобы добраться до места службы, но и имеет возможность лучше изучить свой участок, видеть все проблемы.

Работа по наблюдению будет продолжаться

Хочется подчеркнуть, что в ходе кампании мы не только собрали информацию о проблемах в ОМВД и в УПП, но и наладили контакты с сотрудниками полиции. Рассчитываю, что работа волонтеров по общению с сотрудниками полиции продолжится, тем более что общественная потребность в ней существует.

В 2012 году был сформирован комплекс первоочередных мер по реформированию МВД¹ — «Дорожная карта». Одним из важнейших пунктов этого доку-

¹ URL: <https://mvd.ru/help/district>.

мента является восстановление доверия общества к полиции. Сейчас, согласно закону о полиции ¹, общественное мнение служит одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции.

Помимо общественного контроля, который осуществляется организациями и регулируется ² соответствующим законодательством, возникают инициативы гражданского контроля за деятельностью полиции. В их числе, например, вышеупомянутая группа ОГОН, которая основывает свою работу на принципе открытости полиции для любого гражданина.

¹ Статья 9 Закона «О полиции». URL: <http://www.zakonrf.info/zakon-o-policii/9/>.

² Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Гарант. Информ.-правовой портал. URL: <http://base.garant.ru/70700452/#ixzz3ibTyUBaq>.

«ГРАЖДАНИН И ПОЛИЦИЯ — 2015»: РЕГИОНЫ

Артем Пупков

Московская Хельсинкская группа одной из важнейших целей своей деятельности считает вовлечение гражданского общества в процесс общественного контроля за деятельностью государственных органов и содействие их реформированию в интересах граждан.

Организованная МХГ при поддержке МВД России кампания «Гражданин и полиция» заключается в вовлечении граждан в процесс общественного контроля за деятельностью полиции с целью формирования объективной оценки ее работы и информирования населения о реальном положении дел в подразделениях полиции.

Инициатива по вовлечению граждан в контроль за деятельностью полиции направлена на содействие важнейшей цели проводимой реформы МВД — переходу к партнерской модели отношений «государство — гражданин», «общество — личность», укреплению общественного доверия к полиции, формированию полиции как особого рода сервиса для граждан.

Акции кампании проводилась с 1 мая по 31 июля в 19 субъектах Российской Федерации, в них приняли участие более 200 гражданских активистов, которые осуществили более 350 мероприятий по мониторингу работы полиции.

Основными объектами общественного контроля стали отделы полиции, ДПС, участковые уполномоченных полиции, телефоны «системы горячей линии МВД России» и номер 02.

Мониторинг позволил составить представление о реальном положении дел в ведомстве, оценить сильные и слабые стороны работы полицейских, а также предложить свои варианты решения выявленных проблем.

Республика Коми

Акции по общественному контролю за работой сотрудников правоохранительных органов кампании «Гражданин и полиция» в республике прошли уже во второй раз. В 2015 году участники мониторинга сделали основной акцент на проверках качества работы участковых уполномоченных и отделов полиции.

В период с 29 апреля по 10 июня в Сыктывкаре прошел первый этап кампании «Гражданин и полиция – 2015», в ходе которого общественными контролерами была проверена работа 15 участковых уполномоченных полиции. Проверяющие обращали внимание на санитарное состояние участковых пунктов полиции, наличие информации на стендах, а также опрашивали жителей об уровне преступности в районе.

Участники общественного контроля выяснили, что информация об УПП доступна в интернете, актуальна и в целом соответствует действительности за исключением некоторых некорректных или неактуальных номеров телефонов.

Подъезды и подходы к некоторым УПП оказались не оборудованы указателями от основных магистралей города и остановок общественного транспорта, что затрудняет их поиск. Входы не всех УПП снабжены унифицированными вывесками. Ни один вход не оборудован пандусами (лифтами), а значит, люди с ограниченными возможностями в передвижении не смогут самостоятельно попасть на прием к участковому уполномоченному.

Многие УПП не укомплектованы необходимой оргтехникой и требуют ремонта.

Наблюдатели отметили, что большинство участковых имели жетоны, были одеты в форменную одежду и вежливо общались с проверяющими.

Общественные контролеры сделали вывод, что системных проблем в работе участковых уполномоченных полиции по сравнению с прошлым годом стало гораздо меньше.

В период с 13 по 26 мая гражданские активисты посетили три отдела полиции в Сыктывкаре. Общественные контролеры обращали внимание на расположение отделов, достоверность сведений об их работе в интернете, наличие необходимой информации на стендах внутри помещений, а также корректность ведения книги сообщений о преступлениях и происшествиях.

Выявлено, что на сайте МВД по Республике Коми дана подробная и достоверная информация о структуре, руководстве, графике приема граждан, в то время как территориальные органы представлены лишь адресами и телефонными номерами, без указания имен руководителей и иных должностных лиц, которые ведут прием.

Наблюдатели отметили, что подъезды и подходы к отделам полиции не оборудованы указателями, что затрудняет их поиск. Все отделы снабжены вывесками с указанием названия отдела и телефоном доверия. Входы во всех отделах оборудованы пандусами, но не везде по этому пандусу человек в инвалидной коляске сможет самостоятельно подняться.

Осматривая помещения, общественные контролеры выяснили, что в каждом отделе полиции есть информационные стенды, места для ожидания граждан, туалеты, аптечки, а лица, содержащиеся в отделах более трех часов, обеспечатся горячим питанием.

При общении с гражданами сотрудники вежливы и принимают заявления от них как в устной, так и письменной форме.

По результатам общественного контроля участники мониторинга подготовили рекомендации руководству МВД по Республике Коми, в котором изложили свое видение решения выявленных недостатков.

Сочи

Общественные контролеры ведут мониторинг работы сотрудников полиции в Сочи уже на протяжении четырех лет. Бессменным координатором реализуемых мероприятий выступает правозащитник Семен Симонов. При проведении акций кампании «Гражданин и полиция — 2015», участники мониторинга основной акцент сделали на проверках работы отделов полиции и участковых уполномоченных. С 25 июля по 1 августа в городе прошла Неделя проверки отделений и пунктов полиции, в ходе которой на территории всех четырех районов общественные контролеры посетили 12 отделов и опорных пунктов (в т. ч. три линейных), 14 УПП и один стационарный пункт полиции. Участниками Недели стали представители гражданского общества, Южного правозащитного центра, Федерации автомобилистов России, а также члены общественных советов и Общественной наблюдательной комиссии Краснодарского края.

Перед началом Недели участники гражданского контроля встретились с заместителем начальника УВД России по г. Сочи ГУ МВД России по Краснодарскому краю Андреем Сироткиным и обсудили с ним замечания, выявленные в октябре 2014 года при проведении мониторинга деятельности участковых уполномоченных полиции, текущую работу Общественного совета, а также определили порядок проведения мониторинга работы сотрудников правоохранительных органов.

В ходе мониторинга общественные контролеры оценивали достоверность информации в интернете об отделах полиции и УПП, расположение помещений и материально-бытовые условия, наличие доступа для людей с ограниченными возможностями, а также информационные стенды и места для ожидания и написания заявлений гражданами.

Для поиска информации о сочинских отделах полиции и УПП общественными контролерами были изучены сайты ГУ МВД России по Краснодарскому краю (23.mvd.ru) и УТ МВД России по Южному ФО (ufout.mvd.ru). Выявлено, что на данных сайтах размещена информация только о пяти (три из них линейные) отделах полиции, содержащая лишь название и телефоны. В базе данных участковых уполномоченных полиции на сайте Главного управления отсутствует информация только об одном участковом, ошибочно указан один адрес УПП.

Проверяя наличие вывесок и указателей на пути к отделам и опорным пунктам полиции, общественные контролеры установили, что только один из них имеет указатели, которые позволяют легко его найти. В некоторых случаях вывески отсутствовали по причине их ремонта и обновления. Также только один УПП имеет указатели на торце дома, где он расположен. Участники мониторинга выяснили, что восемь (включая три линейных) отделов и опорных пунктов и лишь один УПП доступны для людей на инвалидных колясках. Следует отметить, что некоторые оборудованы кнопками вызова дежурного на входе, но расположены они выше, чем это необходимо для человека на инвалидной коляске.

Оценивая возможность беспрепятственного доступа в отделы полиции, участниками проверок было выявлено, что при входе требуется предъявить документ, удостоверяющий личность, а иногда пройти осмотр. Никто из сотрудников не смог объяснить, какими нормативно-правовыми актами данная процедура регламентируется. В отделе полиции п. Блиново проверяющим было запрещено производить фото- и видеосъемку (запрещающие знаки размещены при входе в отдел и на его территории без ссылок на нормативно-правовые акты). В другом отделе полиции участникам мониторинга один из сотрудников полиции в форме без какого-либо объяснения запретил себя фотографировать. Кроме того, для общественных контролеров осталось загадкой, почему граждане в пляжной одежде не могут обратиться в полицию (хотя ни один закон не регламентирует форму одежды граждан, для посещения отделов полиции).

Из всех посещенных отделов и опорных пунктов только в двух отсутствовали места для написания заявлений, оборудованные столом и стульями. Так, в пункте п. Дагомыс еще не оправились от наводнения, которое повредило стенды и мебель, но уже в ближайшее время, по заверениям сотрудников, будут произведены ремонтные работы. Наблюдатели отметили, что не все УПП обеспечены местами для ожидания приема (отсутствуют в пяти), но зачастую этого не позволяют интерьерные особенности помещений.

Информационные стенды содержат очень много разнообразной информации, которая изложена, однако, не всегда в достаточной мере понятно. К примеру, указана информация о портале государственных услуг (gosuslugi.ru), но не сказано, что с его помощью можно подать заявление, а адрес сайта краевого Главного управления написан с ошибкой. К недостаткам также можно отнести наличие в некоторых отделах полиции и УПП устаревших сведений о составе ОНК Краснодарского края и Общественного совета.

За редкими исключениями аптечки есть у всех, но они не всегда соответствуют требованиям приказа Минздравсоцразвития РФ от 5 марта 2011 года № 169н. Также общественные контролеры отметили, что все отделы и пункты имеют необходимую юридическую литературу, которая выдается по требованию граждан.

Наблюдатели отметили отсутствие справок о графике отчетов участковых уполномоченных перед населением. Однако многие из них тесно взаимодействуют с представителями органов территориального общественного самоуправления и участвуют в их собраниях. Не во всех УПП есть книги отзывов и предложений и неясно, проверяет их кто-нибудь или нет. Участники мониторинга выявили сложности с тиражированием визитных карточек участковых уполномоченных полиции. Содержимое карточек тоже значительно различается: в некоторых указан адрес или телефон ближайшего отдела полиции вместо адреса УПП и телефона участкового. Анализируя содержание стендов, расположенных внутри УПП, общественными контролерами отмечено, что нет единого подхода к размещению сведений о правах задержанных и обязанностях сотрудников полиции.

Только в двух отделах полиции санитарные помещения были недоступны для посетителей – в одном по причине ремонта, а в отделе полиции Центрального района сотрудники сообщили, что туалет для граждан не пред-

усмотрен. Кроме того, только в отделе полиции Адлерского района туалет приспособлен для людей с ограниченными возможностями.

Оценивая условия работы сотрудников полиции, общественные контролеры пришли к выводу, что УПП на ул. Воровского, Невской, Донской, Кирова, Цветном бульваре, а также стационарный пункт на городском автовокзале нуждаются в ремонте либо смене места размещения. Из общения с участковыми уполномоченными выяснилось, что в большинстве из них обеспечены мобильными телефонами, служебным транспортом и ГСМ.

Участники мониторинга отметили трудности с обеспечением УПП оргтехникой и канцелярскими принадлежностями.

Серьезную проблему в работе участковых представляет их большая загруженность — ненормированный рабочий день, совмещение нескольких участков, постоянная занятость на различных массовых мероприятиях для обеспечения общественного порядка.

В завершении мониторинга его участники провели рабочую встречу с начальником УВД по г. Сочи ГУ МВД России по Краснодарскому краю Василием Умновым, на которой обсудили положительный опыт работы сотрудников правоохранительных органов и выработали варианты разрешения имеющихся сложностей.

Санкт-Петербург

Общественные контролеры с мая по июль в рамках кампании «Гражданин и полиция — 2015» проверили работу более 20 участковых уполномоченных Санкт-Петербурга. Участники мониторинга оценивали достоверность информации о работе участковых в интернете, осматривали УПП, знакомились с данными, размещенными на стендах, и проводили опрос населения о положении дел на территории обслуживания сотрудников полиции.

По результатам проверки отмечено, что сведения о работе участковых в целом соответствуют действительности, УПП легко найти, но люди с ограниченными возможностями не смогут попасть в помещение без посторонней помощи. На информационных стендах размещены не все необходимые материалы. Вообще содержание стендов в УПП нуждается в унификации. В УПП есть стулья и столы с письменными принадлежностями, так что посетители могут ожидать приема и готовить документы. Участники мониторинга выявили, что большая часть обращений связана с семейными проблемами, а это не всегда входит в их полномочия. Многие участковые говорили, что из-за нехватки сотрудников им приходится совмещать несколько участков, тем самым жертвуя эффективностью работы. Из общения с жителями общественные контролеры выяснили, что многие не знают своего участкового и не обращались к нему, полицейские не отчитываются перед гражданами и часто не отвечают на звонки по служебным телефонам.

Участники мониторинга подготовили рекомендации руководству ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу, как повысить эффективность работы участковых уполномоченных полиции, а также предложили разработать специализированную памятку по работе участковых уполномоченных с населением.

Ростовская область

Мониторинг работы сотрудников правоохранительных органов в Ростовской области проводился уже второй раз. В 2014 году члены ОНК Ростовской области и общественные контролеры под руководством регионального координатора Леонида Петрашиса проделали значительный объем работы по изучению положения дел в ведомстве и исследованию общественного мнения о работе полицейских. По итогам мониторинга были подготовлены и переданы руководству ГУ МВД России по Ростовской области доклады, содержащие рекомендации по улучшению работы подразделений полиции. Одной из серьезных проблем, выявленных в ходе кампании, стала ситуация с участковыми уполномоченными межмуниципального управления МВД России «Волгодонское», а именно их загруженность, отсутствие штатных помощников, материально-бытовые проблемы, а также отсутствие единых вывесок на входе в УПП.

Руководство главка высоко оценило деятельность общественных контролеров и оперативно отреагировало на выявленные недостатки. Решением начальника ГУ МВД России по Ростовской области участковые Волгодонска на три месяца получили помощников (период был обусловлен финансовыми возможностями ведомства) из числа бывших сотрудников и ветеранов МВД. При участии администрации города все УПП оборудовали единообразными вывесками с контактными данными сотрудников. Улучшилось снабжение полицейских канцелярскими принадлежностями. По признанию многих участковых, предоставление им помощников позволило отвлечься от рутинной бумажной работы и заняться действительно актуальными проблемами, возникающими на территории их обслуживания, тем самым снизить уровень криминогенности в городе и районах.

Широкое освещение кампании в СМИ позволило жителям Ростовской области по-иному взглянуть на работу полицейских, понять, что сотрудник правоохранительных органов каждый день рискует своей жизнью и сталкивается с большим спектром проблем и при всех трудностях остается на страже безопасности и правопорядка.

Акции кампании «Гражданин и полиция – 2015» в Ростовской области прошли уже на более качественном организационном уровне, с учетом всех сложностей и положительных моментов, с которыми общественные контролеры столкнулись в ходе прошлогоднего мониторинга.

В преддверии реализации мониторинга члены ОНК Ростовской области провели ряд рабочих встреч с руководством главка, на которых удалось согласовать

все аспекты проведения проверок работы полицейских и выработать эффективные пути взаимодействия. Кроме того, члены ОНК провели занятия с личным составом отделов полиции практически во всех крупных городах области (Ростов-на-Дону, Волгодонск, Аксай, Морозовск, Каменск-Шахтинский, Цимлянск и др.), на которых до сотрудников была доведена информация о целях и задачах мониторинга, анкетах, нормативно-правовых актах, которыми руководствуются участники общественного контроля, а также выработаны планы осуществления совместных с сотрудниками правоохранительных органов акций мониторинга с привлечением СМИ. При содействии руководства подразделений территориальных органов силами членов ОНК были подготовлены и размножены учебные видеоматериалы, наглядно демонстрирующие порядок проведения мониторинга МРЭО, ДПС, отделов полиции и УПП.

В мониторинге в качестве общественных контролеров приняли участие более 40 человек (члены ОНК, представители АНО «Общественный контроль», РОО «Волга — Дон», Общественной палаты г. Волгодонска и гражданские активисты), также значительно расширилась и география проверок — мероприятия были организованы даже в отдаленных районах региона. Мониторинг проводился в Ростове-на-Дону, Аксае, Волгодонске, Таганроге, Новочеркасске, Каменске-Шахтинском, Константиновске, Морозовске, Зимовниках, Дубовском, Цимлянске и др. населенных пунктах. С мая по июль было проведено более 70 мероприятий по мониторингу работы сотрудников правоохранительных органов. Основными акцентами общественные контролеры сделали на проверки отделов полиции (более 25 мероприятий) и участков уполномоченных полиции (более 28 мероприятий). Кроме того, общественные контролеры вели мониторинг работы сотрудников ДПС, проверили три отдела МРЭО, провели мониторинг работы восьми областных телефонов доверия МВД, опросили население о качестве работы полиции и обобщили полученные результаты для дальнейшего их обсуждения с руководством главка.

Общественные контролеры отметили, что сотрудники полиции в основном общаются вежливо и корректно, всегда готовы помочь. Подходы к отделам полиции снабжены указателями, на входах есть вывески. Информационные стенды в большинстве отделов соответствуют требованиям, есть необходимая юридическая литература. В некоторых отделах аптечки не в полной мере соответствуют требованию приказа Минздравсоцразвития РФ от 5 марта 2011 года № 169н. К сожалению, не все отделы оборудованы пандусами и туалетами для людей с ограниченными возможностями, ни в одном отделе нет специально оборудованных санитарных помещений, что является следствием конструктивных особенностей старых зданий, в которых размещаются отделы полиции.

Общественные контролеры отметили, что в линейных отделах УТ МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу ситуация с материально-бытовым обеспечением гораздо лучше, а нагрузка на сотрудников гораздо ниже, чем в отделах полиции. Практически все отделы оборудованы помещениями для задержанных. Лица, содержащиеся свыше трех часов, обеспечиваются горячим питанием и постельными принадлежностями (в ночное время). Входы в большинство отделов оборудованы пандусами. Во всех линейных отделах полиции есть аптечки, информационные стенды и необходимая юридическая литература.

Меньше всего замечаний у участников мониторинга есть к сотрудникам ДПС. Полицейские не нарушали ПДД, не препятствовали фото- и видеосъемке, были вежливы и корректны с общественными контролерами. Участники акции отметили такие сложности в работе сотрудников, как устаревший автопарк, недостаточное обеспечение ГСМ, а также необходимость оснащения всех экипажей планшетами, подключенными к базам данных, сложность в ремонте патрульных автомобилей подразделений областного подчинения из-за заключенных договоров (например, СТО находится за 200 км от места дислокации подразделения).

При проведении мониторинга участковых уполномоченных полиции проверяющими было выявлено, что наиболее значимыми сложностями в их деятельности стали такие проблемы, как сильная занятость (на одного участкового приходится до трех участков, привлечение на различные массовые мероприятия, отсутствие помощников) и материально-бытовые трудности (требующие ремонта УПП, необходимость приобретения современной оргтехники и подключения доступа к интернету, отсутствие служебного транспорта и жилья). Участники мониторинга также отметили, что 80% служебных телефонов участковых уполномоченных соответствуют информации, размещенной на сайте. Анализируя общественное мнение о работе участковых уполномоченных, выяснилось, что общий уровень криминогенности в городе и районах снизился, население в большей степени оценило уровень безопасности в своем районе как хороший и удовлетворительный, а работу участковых как эффективную. Также возросло число обращений жителей к сотрудникам полиции, чему способствовало широкое освещение кампании «Гражданин и полиция» в СМИ — люди узнали, где находится их участковый уполномоченный, круг его служебных обязанностей и часы приема.

Проверка работы МРЭО показала, что в целом соблюдается время, утвержденное административным регламентом на постановку/снятие с учета транспортных средств и выдачу/замену водительских удостоверений. В отделах достаточное число окон приема/выдачи документов, сотрудники вежливы и корректны. К недостаткам большинства отделов, по мнению участников мониторинга, можно отнести отсутствие терминалов для оплаты госпошлины.

В работе службы 02 общественные контролеры не выявили недостатков. В большинстве случаев ожидание на линии не превышало 30 секунд. Сотрудники дежурных частей общались вежливо и отвечали на интересующие вопросы.

В кампании «Гражданин и полиция – 2015» практически совсем не участвовали члены общественных советов при подразделениях МВД России и муниципальных образованиях. А ведь при их участии мониторинг мог бы стать по-настоящему массовым и привел бы к еще более позитивным изменениям как в обществе, так и в полиции. Пассивность большинства участников общественных советов (особенно в небольших населенных пунктах) можно объяснить изначально неправильной системой их отбора. Не секрет, что в небольших городах советы формируются келейно, без оповещения в СМИ и на сайтах администрации о том, каким образом и в какие сроки можно выдвинуть свою кандидатуру. Приоритет при формировании советов их «кураторы» (сотрудни-

ки правоохранительных органов или чиновники) прежде всего отдают людям «удобным». Следствием такого закрытого подхода к формированию советов является то, что некоторые люди становятся членами сразу нескольких советов, причем, как правило, будучи молчаливыми статистами — активно работающих членов в региональных советах обычно не более 30%. Отдельного обсуждения заслуживает деятельность советов. Обычно большинство мероприятий, реализуемых советами, приурочены к праздникам и носят скорее развлекательно-информационный характер, функции контроля советы практически на себя не берут, хотя полномочия членов советов довольно обширны и включают в себя в том числе возможности ведения всестороннего мониторинга деятельности ведомств. Работа большинства советов небольших муниципальных образований — это красивая картинка и удобный инструмент для создания видимости гражданского общества. По мнению многих участников кампании «Гражданин и полиция», необходим иной, полностью открытый и ясный, механизм формирования общественных советов, с обязательной ротацией членов, не принимающих участия в их работе, и введение обязанности председателям советов регулярно отчитываться о проделанной работе перед населением.

Обобщая результаты мониторинга, члены ОНК Ростовской области и общественные контролеры отметили, что положение дел в полиции в регионе значительно улучшилось, повысилась открытость сотрудников, возрос уровень информированности и степень доверия населения к правоохранительным органам и это произошло во многом благодаря постоянному контролю за работой ведомства со стороны общественников.

Удмуртская Республика

Кампания «Гражданин и полиция» в Удмуртской Республике реализуется уже второй год. В этом году общественные контролеры посетили отделы полиции в Ижевске, Можге и Сарапуле, проверили работу сотрудников ДПС, МРЭО, телефонов доверия МВД и службы 02. Участники мониторинга отметили, что многие прошлогодние рекомендации руководство МВД по Удмуртской Республике приняло во внимание и выявленные нарушения были устранены.

Проверяющие выявили, что не во всех отделах полиции на информационных стендах представлена необходимая информация. На входе в некоторые отделы отсутствуют пандусы или кнопки вызова дежурного. Аптечка не всегда соответствует требованиям приказа Минздравсоцразвития РФ от 5 марта 2011 года № 169н.

В работе МРЭО участники мониторинга не выявили серьезных нарушений. Сотрудники общались вежливо, а время на получение государственной услуги по постановке/снятию с учета транспортных средств соответствует нормам административного регламента. Проверяющие особо отметили положительный опыт работы МРОЭ г. Можги, где созданы прекрасные условия для работы со-

трудников и посетителей, предусмотрена беспрепятственная среда для людей с ограниченными возможностями (включая туалетную комнату).

По итогам мониторинга работы сотрудников ДПС наблюдатели отметили доброжелательность полицейских. Они были вежливы, корректны, отвечали на все вопросы общественных контролеров и граждан.

Больше всего сложностей участники мониторинга выявили в работе участковых уполномоченных полиции: помещения требуют ремонта, не хватает современной оргтехники.

Мониторинг службы 02 показал, что сотрудники полиции вежливы и корректны, внимательно выслушивают и отвечают на вопросы.

Результаты мониторинга были обобщены и переданы руководству МВД по Удмуртской Республике.

Свердловская область

Кампания «Гражданин и полиция» в области проходила второй год. По итогам прошлогоднего мониторинга отделов полиции и участковых уполномоченных был подготовлен и передан руководству ГУ МВД России по Свердловской области подробный доклад. Некоторые недостатки в деятельности сотрудников правоохранительных органов были устранены. В частности, в Екатеринбурге были заменены вывески с устаревшей информацией на входах в УПП, появились информационные стенды для граждан, участковые получили доступ к базам МВД, для них были приобретены компьютеры и оргтехника.

В этом году кампания «Гражданин и полиция» прошла еще более масштабно, организовано и эффективно, чем в прошлом, значительно расширилась география мониторинга и возросло число его участников. В проверках работы сотрудников правоохранительных органов приняли участие более 20 человек (члены ОНК Свердловской области, общественных советов при муниципальном управлении МВД России «Нижнетагильское», УМВД России по г. Екатеринбургу, ОМВД России по г. Первоуральску). Участниками мониторинга в период с апреля по август было проведено 95 мероприятий, в том числе посещения:

- 22 отдела полиции (отделы УМВД России по г. Екатеринбургу №№ 1–15, отделы ММУ МВД России «Нижнетагильское» №№ 16–20, отдел УМВД России по г. Первоуральску и отдел ММО МВД России «Невьянский»);
- 66 УПП (15 в Нижнем Тагиле, 45 в Екатеринбурге, три в Первоуральске, три в Невьянске);
- три МРЭО (Нижний Тагил, Невьянск, Первоуральск);
- проверена работа четырех экипажей ДПС.

Общественные контролеры отметили, что в большинстве случаев найти отдел полиции непросто (отсутствуют указатели). Входы оборудованы вывесками. Внутри есть информационные стенды, на которых расположена необходи-

мая для граждан информация. Из недостатков — входы во все отделы полиции не оборудованы пандусами.

Обобщая результаты мониторинга УПП, проверяющие отметили, что многие пункты не оборудованы пандусами, отсутствуют информационные стенды, нет кулеров с питьевой водой, недостаточно оргтехники и канцелярских принадлежностей. Многие участковые уполномоченных не имеют жилья на территории участка. Некоторым сотрудникам приходится приобретать форму за свой счет.

В ходе посещений МРЭО общественными контролерами каких-либо серьезных недостатков не обнаружено. Информационные стенды и время, отведенное административным регламентам на постановку или снятие с учета транспортного средства, соответствуют установленным требованиям.

По итогам мониторинга руководству областной полиции рекомендовано предложить в рамках муниципальных программ, направленных на обеспечение общественной безопасности, изготовить уличные указатели, информирующие граждан о местонахождении УПП, а также оснастить отделы полиции и УПП пандусами. Службе тыла рекомендовано провести инвентаризацию имущества и снабдить УПП необходимой оргтехникой в соответствии с требованиями приказа МВД России от 31 декабря 2012 года № 1166.

* * *

Обобщая результаты кампании «Гражданин и полиция — 2015», можно сделать вывод, что общественный контроль за деятельностью правоохранительных органов необходим, причем на постоянной основе. Мониторинг позволяет гражданам взглянуть на работу сотрудников полиции напрямую, наглядно оценить ее сложность, мотивирует полицейских быть дисциплинированными и задумываться о возможных последствиях своих действий, следовать букве закона и не допускать злоупотреблений, а также стимулирует людей активнее участвовать в становлении гражданского общества и повышать свою правовую грамотность.

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА, ПРОВЕДЕННОГО ФЕДЕРАЦИЕЙ АВТОВАЛАДЕЛЬЦЕВ РОССИИ

Дмитрий Клевцов

Федерация автовладельцев России (ФАР) провела мониторинг открытости, прозрачности деятельности подразделений МВД России, а также выполнения ими ведомственных приказов и регламентов.

Мониторинг системы горячей линии МВД России

Приказом МВД России от 22 августа 2012 года № 808 1 предусмотрено создание системы «горячей линии МВД России». Номера, входящие в систему горячей линии, предназначены «для установления прямой, круглосуточной связи граждан с органами внутренних дел, чтобы создать гарантированную возможность оперативно, в реальном времени сообщать в контролирующие службы полиции о любых нарушениях сотрудников МВД РФ, в том числе о противоправных, коррупционного характера деяниях».

Исследования проведены в несколько этапов, в ходе которых выяснялось:

- 1) соответствие используемых в территориальных подразделениях МВД номеров горячей линии тем номерам, которые предписано использовать в соответствии с приказом № 808;
- 2) соответствие приказу № 808 номеров горячей линии, нанесенных наряду со светографическими схемами на кузова служебных автомобилей;
- 3) адекватность форм общения полицейских с гражданами, обратившимися по телефонам горячей линии.

Результаты проверок ФАР обобщала, систематизировала и в виде аналитических отчетов направляла руководителям МВД.

Результат первого этапа мониторинга показал неожиданно вопиющую картину повсеместных недостатков: из проверенных 84 региональных подразделений в 49 (52%) до граждан доведены номера телефонов, которые не соответствуют тем, что предписано использовать в соответствии с приказом № 808. Проведена сверка номеров из приказа с номерами, фигурирующими на сайтах

¹ URL: http://www.autofed.ru/?page_id=11180.

территориальных автоинспекций, являющихся продолжением и составной частью сайта ГИБДД РФ — www.gibdd.ru).

На втором этапе ФАР анализировала соответствие приказу № 808 номеров горячей линии, размещенных на информационных стендах в помещениях подразделений МВД, а также на кузовах служебных полицейских автомобилей.

Информация собрана в 32 регионах (республики — Чувашская, Удмуртская, Мордовия, Адыгея, Коми, Татарстан, Башкортостан; края — Пермский, Краснодарский, Красноярский; Ханты-Мансийский автономный округ; области — Московская, Ивановская, Владимирская, Нижегородская, Челябинская, Свердловская, Ярославская, Вологодская, Ленинградская, Новгородская, Тверская, Костромская, Калужская, Волгоградская, Рязанская, Саратовская, Ростовская, Воронежская, Вологодская; Москва и Санкт-Петербург).

Не установлены нарушения всего в пяти регионах — в Свердловской, Рязанской, Волгоградской, Калужской областях и Пермском крае.

По выборке фактов нарушений приказа № 808, касающихся идентичности предписанным приказом номеров горячей линии, доля несоответствия составила 85%.

Наиболее часто встречающееся нарушения в службе ГИБДД:

- на кузова служебных автомобилей не нанесены номера телефонов горячей линии;
- в местах для посетителей многих подразделений ГИБДД указан номер горячей линии ГИБДД, а не МВД.

В надписях на служебном транспорте в Новороссийске и Геленджике в номерах телефонов отсутствовали некоторые цифры, таким образом, позвонить по горячей линии граждане не могут. Причины отсутствия цифр после обращений и опубликованной информации ФАР будут установлены в ходе служебной проверки. Кроме того, на информационных стендах роты ДПС Геленджика указаны номера телефонов доверия ГИБДД ГУ МВД России по Краснодарскому краю и самой роты ДПС.

В подразделениях ГИБДД части регионов требования приказа № 808 исполняются добросовестно. Следует отдать должное руководителям УМВД тех регионов, которые ответственно отнеслись к нарушениям, выявленным в ходе общественной проверки ФАР, — уточнили время зафиксированных нарушений, провели служебные проверки, устранили недостатки (Тверская, Владимирская и Челябинская области и др.).

Некоторые руководители применили избыточные меры. Например, в Новгородской области запретили выезд на патрулирование служебных автомобилей без нанесенного на борт телефона доверия.

Руководство ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу, видимо, не заинтересованное в установлении реальной обратной связи с гражданами, в ответ на запрос ФАР отделалось отпиской. Судя по тексту, проверка выявленных в городе фактов нарушений не была проведена с должной тщательностью, отчего в ответе указано, что автомобили без нанесенных на них телефонов доверия (якобы цифры сорвало при мойке) не эксплуатировались с 21 апреля 2015 года. Между тем нарушения зафиксированы на восемь дней позже — 29 апреля. По всем выявленным фактам ФАР направила информацию в Главное управле-

ние собственной безопасности МВД России и в ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу.

Все факты, указанные в результатах общественного мониторинга, подтвердились. Руководителям региональных управлений МВД России вынесено предписание устранить нарушения.

На третьем этапе мониторинга ФАР оценила качество процедуры приема обращений граждан по горячим линиям МВД России.

Общественные инспекторы провели мониторинг телефонов горячей линии на работоспособность, информативность и время выдачи ответа заявителю. В исследование были включены телефоны горячей линии территориальных подразделений МВД России всех регионов — 84 региона плюс Оперативное управление МВД России. Управление на транспорте не проверялось.

Проверяющие ФАР звонили в основном в ночное время. Фиксировали данные по следующим критериям:

- время совершения звонка;
- наличие автоматизированной голосовой системы информирования граждан;
- продолжительность ожидания до начала приема обращений граждан сотрудниками МВД;
- адекватность формы общения сотрудников службы с обратившимися гражданами.

В 12 регионах дозвониться не удалось (время ожидания ответа по каждому номеру составило от 49 до 127 минут). В шести регионах время дозвона — от 23 до 57 минут. В четырех — связь не работала по техническим причинам.

По большинству номеров горячей линии прием звонков осуществляют дежурные сотрудники службы. Мониторинг показал, что зачастую не соблюдается единообразие начала разговора — важнейшей его части, которая должна задавать тон доверительности и демонстрировать внимание к проблеме звонящего. Первые слова были: «телефон доверия», «дежурная часть», «дежурная часть телефона доверия» и просто «алло!». В дневное время автоматизированная система оповещения граждан в основном не используется, а если и используется, то опять-таки единообразия в приветствии не наблюдается.

Наиболее информативны АТС-системы в Дагестане и Карелии, Курганской, Новосибирской, Самарской областях. Они не только разъясняют гражданам назначение горячей линии МВД России, но и сообщают, по каким номерам телефонов нужно обращаться по тем или иным вопросам, о праве использовать личные данные заявителей, об ответственности за дачу ложной информации.

По результатам этой части мониторинга ФАР разработала и предложила универсальную форму информационного сообщения при принятии звонка, что позволит в полной мере информировать граждан о предоставляемом сервисе, вне зависимости от загруженности линии. Круглосуточная система автоматического приема заявлений и информирования позволит фиксировать все или же максимально возможное число обращений, а вместе с тем исключить нарушения порядка приема обращений от граждан. Автоматизированное голосовое информирование облегчит работу дежурных сотрудников, работающих на приеме обращений.

Результаты мониторинга дали основания считать, что в регионах нарушается порядок рассмотрения заявлений граждан, поступающих на телефоны доверия в отношении неправомерных действий сотрудников полиции.

В Санкт-Петербурге общественные инспекторы от начала и до конца отслеживали обращение одного из заявителей горячей линии. После того как обращение было принято ему перезвонил не представитель контролирующей службы полиции (Управления собственной безопасности), а непосредственный руководитель того сотрудника, на которого заявитель жаловался. Подобный поворот с попытками «замять» жалобу — не единичный случай в практике полиции Санкт-Петербурга, а довольно распространенная практика, что подтвердили другие граждане, а также местные адвокаты.

После обращения ФАР на незаконные действия инспектора ДПС в Уфе служба собственной безопасности не усмотрела в поступках полицейского ничего противозаконного, хотя нарушения были очевидны. Впоследствии это подтвердил своим решением Верховный суд Республики Башкортостан.

Мониторинг ФАР выявил, что в Ставропольском крае и Владимирской области уже после издания приказа № 808, закрепившего за регионами конкретные номера телефонов горячей линии, была произведена замена этих номеров на другие. Изменения согласованы с руководством министерства, однако они не были отражены в виде поправок и не доведены до сведения граждан.

Мониторинг межрайонных регистрационно-экзаменационных отделов (МРЭО)

ФАР провела мониторинг качества оказания государственной услуги при регистрации транспортных средств в 17 регионах. В целом подразделения ГИБДД, оказывающие такого рода госуслуги, более открыты и информативны по сравнению с другими подразделениями МВД России.

В некоторых регионах пытаются повысить качество предоставления услуг. Так, в Санкт-Петербурге для посетителей МРЭО в инициативном порядке разработали и применили форму удобной навигации по поиску образцов нужных документов, которых десятки на информационных стендах. В отдельный перечень по каталожному типу собраны названия всех регламентных документов, они пронумерованы, а вывешенные образцы этих документов обозначены теми же цифрами, что и в «каталоге». Благодаря этому посетители затрачивают на поиск нужных образцов минимум времени.

Большинство руководителей МРЭО в регионах, где проводились исследования, ответственно отнеслись к выявленным недостаткам и оперативно их исправляли — еще во время проведения мониторинга дополняли информационные стенды отсутствовавшими образцами, удаляли требование копий документов и т. п.

Вместе с тем в ряде регионов в МРЭО информация для посетителей разрознена, труднодоступна или неполная. Наиболее распространенные нарушения:

- условием регистрации выдвигается необходимость предоставлять копии документов;
- в помещениях для посетителей отсутствуют таблички, информирующие о тех или иных регламентных действиях, на рабочих местах сотрудников МРЭО;
- персонал МРЭО работает без бейджей;
- отсутствуют терминалы для оплаты регистрационных госпошлин;
- не организована система электронной очереди;

Следствием отсутствия системы электронной очереди в Санкт-Петербурге является процветание коммерческих структур, которые предоставляют услугу по заполнению бланков заявлений. Многие жители города считают разумеющимися оплату в размере от 5000 рублей подобного рода услуги, тогда как эти расходы не являются неизбежными.

- при проведении повторных обследований работы МРЭО (по прошествии достаточного времени для устранения ранее высказанных замечаний) сохранялись требования предоставлять копии документов, сотрудники продолжали работать без бейджей, например в московском МРЭО района Строгино.

Кроме того, встречаются и другие недостатки.

Так, в Костроме и Новороссийске отделы регистрации и площадки для осмотра автомобилей расположены в разных концах города, и время в пути от одной точки к другой занимает около часа.

Допускаются нарушения очередности выдачи регистрационных знаков. В МРЭО Екатеринбурга на экране монитора зафиксирован внутренний документ выдачи «красивых» номеров.

Реализация планов создания доступной среды для маломобильных групп населения задерживается, достаточного финансирования для развития этой среды не поступает. Руководители и сотрудники МРЭО в инициативном порядке предпринимают некоторые меры, например предоставляют помощь посетителям-инвалидам по нажатию кнопки вызова дежурного сотрудника или при входах в МРЭО вывешивают объявления с указанием мобильного номера телефона дежурного.

Мнение ФАР после проведения мониторинга МРЭО: качество предоставляемой госуслуги по регистрации транспортных средств растет. Однако это будет особенно заметно, если удастся ускорить внедрение систем электронной очереди, оборудовать помещения МРЭО терминалами для оплаты госпошлин, а также если будет установлен порядок произвольной выдачи регистрационных номеров.

Мониторинг дорожно-патрульной службы (ДПС)

Этот мониторинг проводился в различных формах наблюдения.

Главный вывод, который только подтверждает результаты прежних проверок: именно совместные мероприятия полиции и организаций общественного контроля (например, операции «Нетрезвый водитель», «Доступная среда» и др.) позволяют:

- добиваться лучших результатов мероприятий;
- защитить инспекторов ДПС от давления со стороны нарушителей;
- добиваться неотвратимости наказаний за нарушение Правил дорожного движения (ПДД);
- дают гарантию соблюдения прав автомобилистов.

Систематическое видеонаблюдение за работой экипажей ДПС, фиксирующих нарушения ПДД на Кутузовском проспекте в Москве, когда автомобили выезжают на разделительную полосу, позволило обеспечить неотвратимость наказания за это нарушение, невзирая на социальный статус пассажиров, продемонстрировало беспристрастность и профессионализм инспекторов ДПС.

Анкетирование инспекторов ДПС позволило выявить наиболее часто встречающиеся нарушения, совершаемые ими:

- паркуют патрульные автомобили в местах, где это запрещено, не выполняя требования включать специальные световые сигналы или не используют другие обязательные для таких случаев средства регулирования и организации движения;
- зачастую не носят нагрудных знаков;
- запрещают фото- и видеосъемку себя и помещений ГИБДД;
- отказываются по требованию граждан внятно и разборчиво повторить свои Ф. И. О., звание и должность;
- отказываются предъявлять служебные удостоверения.

Результативным оказалось анкетирование в Свердловской области: полицейскими заполнено 78 анкет. При обращении граждан эти сотрудники полиции в большинстве случаев представлялись, соблюдая регламент, по первому запросу предъявляли служебное удостоверение, на справедливые замечания реагировали с пониманием, оперативно устраняли причины замечаний.

Во всех регионах мониторинг позволил в очередной раз подтвердить существование проблемы материально-технического характера: экипажи ДПС продолжают ощущать нехватку ГСМ для патрульных автомобилей. На смену на единицу техники выделяют от 5 до 15 литров бензина, чего чаще всего недостаточно, и инспекторы вынуждены заправлять служебный транспорт горючим, оплаченным собственными деньгами.

Скрытая форма наблюдения показала порочную практику работы инспекторов — в «ловушках». В местах с неправильной, противоречивой организацией дорожного движения, где водители массово нарушают ПДД, дорожные полицейские останавливают водителей, а не занимаются предупреждением и

составлением предписаний дорожным службам и муниципальным властям об устранении противоречий. Подобные действия экипажей ДПС могут содержать признаки коррупции. Так, в Москве на Осеннем бульваре долгое время существует «ловушка» — излюбленное место «дежурства» сотрудников центра специального назначения: водители при повороте налево выезжают на полосу встречного движения из-за стертой разметки, их догоняют, останавливают, а после общения граждане идут до ближайшего банкомата и возвращаются.

Мониторинг показал, что продолжает оставаться массовым противоправным явлением запрет на ведение фото- и видеосъемки в помещениях подразделений, предназначенных для посетителей. Особенно часто с этим приходилось сталкиваться в отделах полиции. Ссылаясь на некие внутренние регламентирующие документы и режимность полицейских объектов, сотрудники полиции не позволяют гражданам делать фото- и видеокопии документов, вывешенных на информационных стендах для общего ознакомления.

Вопиющим нарушением отличился отдел ГИБДД Уфы. Здесь установлен порядок: ответы на ходатайства о фотокопировании материалов дел об административных правонарушениях дают в течение 30 дней, тогда как срок обжалования решения по подобным делам — десять дней. Таким образом, неправомерно введенный в Уфе порядок гарантированно ведет к невозможности обжалования решения по административному делу. Эта система позволяет инспекторам ДПС безнаказанно выносить неправомерные решения, которые невозможно опротестовать.

По результатам мониторинга служб полиции, связанных с предоставлением госуслуг и установлением наказаний автовладельцам за административные правонарушения, ФАР предлагает:

- регламентировать модели и формы общения полицейских с гражданами;
- регламентировать использование фото- и видеосъемки гражданами, обратившимися в подразделения полиции, как это сделано приказом МВД России № 185 в отношении инспекторов ДПС; добиться неукоснительного исполнения этого регламента не только посетителями-автомобилистами, но и сотрудниками соответствующих служб полиции;
- качественно улучшить методику, сделать системной, более результативной работу с личным составом полиции на предмет усвоения, точного применения и безусловного исполнения Закона «О полиции», а также внутренних приказов и регламентов.

* * *

Открытость, прозрачность работы полиции, а также ее адекватная правоприменительная практика — залог доверия граждан к государственной власти и создания системы верховенства права.

Федерация автовладельцев России благодарит руководителей территориальных управлений МВД России и ГИБДД, которые с пониманием отнеслись к проверкам служб, анкетированию сотрудников, к другим мероприятиям мониторинга и способствовали его проведению.

КАМПАНИЯ «ГРАЖДАНИН И ПОЛИЦИЯ»: САМОПОНИМАНИЕ УЧАСТНИКОВ

Мелиса Савина

В Москве в кампании Московской Хельсинкской группы «Гражданин и полиция» участвовали самые разные люди: обладающие специальными юридическими знаниями и не обладающие, занимавшиеся ранее какой-либо общественной деятельностью и не занимавшиеся. Объединяет их всех то, что они граждане и посещают отделы с целью сделать их более открытыми для населения.

Был ли у вас опыт общения с сотрудниками полиции до того, как вы посетили отдел полиции в рамках кампании?

У большинства наблюдателей так или иначе опыт общения с полицией до кампании был.

Варвара Грязнова, активный участник кампании. У меня разный опыт был, в том числе и позитивный, поэтому я пошла в отделы без предубеждений. Я знаю, что люди умеют работать хорошо, например по убийствам они выкладываются на все 100%, потому что считают, что это крайне важно. Хуже всего, конечно, на выборах. Полиция присутствует и, бывает, вообще бездействует, бывает, мешает наблюдателям. По-разному, в общем, полиция работает. Мне она однажды помогла, когда у меня мошенники чуть было машину не увели при продаже: полиция района Нагорный тогда мне помогла. У меня очень негативных историй нет, но понятно, что у других они могут быть.

Галина Герасенкова, волонтер ОГОН, активный участник кампании. Опыт был, и очень отрицательный.

Каковы были ожидания перед посещением отделов полиции?

В основном наблюдатели идут в отделы, чтобы посмотреть работу полиции изнутри.

Григорий Семенов, член партии «Яблоко», активный участник кампании. Я хотел увидеть, что же происходит внутри и как вообще работает полиция. Собственно говоря, это был основной мой стимул. Даже не то чтобы прямо сейчас что-то изменить, вряд ли бы это получилось, было интересно понять, как работает полиция изнутри. Понять их «кухню» — что так, что у них не так. С этой целью я и пришел. В этом я разобрался более или менее.

Варвара Грязнова. Честно говоря, идя куда-то в первый раз, я стараюсь не загружать свой мозг ожиданиями. Просто прихожу и воспринимаю. Понятно, что если это проект, одобренный [министром внутренних дел] Колокольцевым, то отношение не будет в духе «вы кто такие?».

Галина Герасенкова. Я хотела посмотреть, как это устроено изнутри, как будут вести себя сотрудники полиции, оказавшись в ситуации общественного контроля. Допустим, что происходит за пределами паспортного стола, куда ходят все, мало кто знает. Хотя людям вообще должно быть интересно, как устроена структура, которая живет на бюджетные деньги.

Было страшно идти. В первый раз в отдел полиции в рамках такой кампании было идти странно и страшно, но очень интересно. Ожидала увидеть как можно большее количество сотрудников полиции в естественной «среде обитания».

Среда, конечно, была не совсем естественная, потому что там присутствовали представители начальства из ГУ МВД России по г. Москве. Все разговоры с дежурными, участковыми проходили в присутствии начальника отдела, начальника по округу и начальника управления по связям с общественностью. Это была большая группа. Они были очень напряжены и очень вежливы, потому что для них это тоже было в новинку. Они не знали, кто мы и зачем пришли, не знали, что делать.

Как обычно вас встречали полицейские в рамках этой кампании?

Григорий Семенов. Достаточно дружелюбно. Какое-то невежливое такое обращение, даже формальное, бывает. Другое дело, вот я подметил, когда приходишь к участковым, их предупреждают, естественно, о нашем визите, но, видимо, как-то очень плохо рассказывают, кто мы такие и зачем пришли. И у них читается легкое удивление: кто вы такие и чего вы сюда пришли? Потом потихонечку-потихонечку разговор налаживается, они оттаивают, начинают рассказывать какие-то истории из жизни и т. д. Чем ниже уровень, тем лучше встречаются. Участковые — это, как правило, не лейтенанты, есть и майоры по званию, вот они работают, что называется, в поле [низовой уровень, работающий непосредственно с гражданами], поэтому встречаются очень хорошо. Начальники полиции, начальники отделов районных — пятьдесят на пятьдесят. Бывают очень гостеприимные люди, бывают так себе. А вот из центрального аппарата, из ГУ МВД России по г. Москве (главка) с очень большой опаской относятся, то есть для них мы источник потенциальной опасности, они думают.

Какое впечатление сложилось об отношениях граждан с полицейскими?

Граждане в основном знают своих участковых, но ситуация оставляет желать лучшего.

Григорий Семенов. По сравнению с прошлым годом жители стали лучше знать своих участковых. Конечно, было бы очень лестно сказать: «А это вот мы все сделали, мы такие молодцы». Но нет, на самом деле здесь не только мы руку приложили, но... Грубо говоря, развешиваются объявления, что будет встреча с участковым. Участковый приходит прямо на детскую площадку, собирает жи-

телей и рассказывает, кто он, что он, чего он. Такие мероприятия проходят по всей Москве, и благодаря им жители стали лучше знать своих участковых, лучше знать их функции, где они находятся и т. д. Но тем не менее большинство людей относятся и к участковому, и к полиции в целом равнодушно. То есть не то чтобы враждебно, но и своих помощников, защитников в них не видят. Ну есть полиция и есть. Если понадобится справка для страховой, я пойду и получу, а ожидать, что полиция найдет вора, если кошелек украли, наивно. Вот интересно, был опрос на сайте «Петровка, 38» (это официальный сайт ГУ МВД России по г. Москве), доверяете ли вы полиции. 68% сказали, что не доверяют. Кстати, правозащитные организации на своих сайтах тоже подобное размещали, примерно те же вопросы и примерно тот же результат получили. То есть это такой действительно средний московский результат.

Варвара Грязнова. Во-первых, есть люди, которые никогда в своей жизни не сталкивались с участковыми. Есть люди расстроенные тем, что не получилось решить их проблему, и они винят участковых. Может быть, участковый, к сожалению, был бессилён, но жители все равно, понятное дело, расстроены. Есть люди довольные. А есть вечно недовольные. Есть просто неблагополучные места. Есть места, куда участковый физически не доедет. В Новой Москве, например, катастрофическое соотношение участковых с количеством жителей. Тут даже упрекать некого, кроме тех, кто так организует их работу.

Галина Герасенкова. В 2015 году был только один участковый пункт, где жители не знали участкового, и там сейчас вакансия на его место, то есть его пока просто нет, идет замещение.

Я не видела ни одного участка, где все опрошенные были бы довольны.

Удается ли добиться от участковых рассказа о своих проблемах?

Варвара Грязнова. Удается на 99%. Пожалуй, был только один отдел, где участковые были какие-то стеснительные. И только когда начальник отдела сам стал говорить: «Слушай, ну ты вот про это расскажи, про то», человек стал раскрываться.

Я начинаю разговор с того, что мое посещение не имеет цель всех «прижать наказать и пр. Они сразу в этот момент выдыхают. Я продолжаю объяснять, что я как налогоплательщик заинтересована, чтобы полиция работала хорошо и чтобы у них все было для того, чтобы они могли работать хорошо. Если у них есть какие-то трудности, пусть они расскажут. И я прошу рассказать, есть ли у них что-то, что усложняет работу, отнимает время в течение рабочего дня, сколько времени они тратят в день на разъезды, что делают в плане бумажной работы. И они начинают все рассказывать. Когда человек разговорился, я спрашиваю, как можно было бы улучшить вот эти вещи, что бы они предложили, исходя из своего опыта. Они начинают предлагать.

Какие главные проблемы обобщенно можете сейчас обозначить?

Основные проблемы:

- *недостаточный штат сотрудников;*

- недостаточное обеспечение жильем на участках, где участковые работают;
- большой документооборот;
- недостаточное техническое оснащение (транспорт, бензин, компьютерная техника);
- отсутствие прямого доступа к базам данных МВД;
- отсутствие доступа к видеоконтенту камер наблюдения на участках.

Григорий Семенов. Количество проблем у полиции все увеличивается. Прежде всего, полицейские стали беднее материально. С одной стороны, вроде бы стали лучше оформлены участковые пункты, с другой стороны, полицейским давно не поднимают зарплату, полицейских сокращают. У них большие проблемы, например, если говорить о Новой Москве, с бензином и транспортом, то есть транспорт-то есть, но бензина дают просто в обрез. Участковому положена служебная машина, а у него участок — 40 км. Ему дают 20 литров на месяц. А у него автомобиль на 100 км берет 16. Раз, два — все. На третий раз ты уже не можешь ехать.

Очень много специфических проблем в разных районах. Например, в Топловке (Юго-Западный административный округ) здание просто не рассчитано на тот личный состав, который у них есть. Там тесно. Им буквально негде сидеть, они сидят в гараже (из-за ремонта здания). Там не соблюдаются санитарные нормы — 4,5 кв. м на одного офисного сотрудника, — они там, дай бог, сидят на трех. Им негде поесть, они едят что придется на рабочих местах. Только в одном районном отделе, по-моему, в Митино, мы увидели столовую. А когда человек годами питается непонятно чем, ясно, к какому результату это приведет. Участковому иногда приходится очень много разъезжать. Например, что-то произошло, потерпевший попал в больницу, а его надо опросить, его положили в больницу на другой конец города. Участковый, съездив туда и обратно, теряет огромное время.

Участковые плохо обеспечены жильем. Обеспечение себя жильем — почему-то личное дело каждого полицейского. Хотя участковым через полгода работы обязаны дать жилье на участке (не соблюдается практически нигде).

Проблем у полиции очень-очень много, чаще проблем материальных. Они перегружены отчетностью, им некогда ходить по квартирам, размеры участков становятся все больше по числу жителей.

Ирина Копкина, член партии «Яблоко», активный участник кампании. Немного огорчает то, что многие, из опрошенных мною граждан, не знают своих участковых. И даже граждане, живущие в непосредственной близости от участкового пункта, не знают своего участкового. Связано это с тем, что на одного участкового приходится порядка пяти-шести тысяч жителей. Но поскольку участковых иногда не хватает, им приходится работать на двух участках. А это порядка десяти тысяч человек. Представьте, может ли один участковый знать в лицо всех граждан, посещать их квартиры, проблемные места? Конечно, это невозможно. И посещая отделы полиции в первый раз в 2013 году, мы пришли с товарищами к убеждению, что необходимо уменьшать нагрузку на участкового, увеличив штат участковых.

Варвара Грязнова. Абсолютно у всех отсутствует прямой доступ к базам данных МВД и к видеокерам на участках. За видеоматериалами они обраца-

ются в дежурку или к местным властям. Но дежурный тоже не всегда свободен. Если бы на рабочих местах были стационарные компьютеры с доступом к базам и видеокамерам (а в идеале еще и переносные планшеты), было бы очень хорошо. А так много времени тратится на нужные, но бездарные хождения туда-сюда, стояния в очередях.

Также огромной проблемой является отсутствие электронного документооборота. Причем не только внутри структуры полиции, но и еще и между другими организациями. Если участковый едет за справкой на другой конец города (например, за справками из морга или по установлению личности мигранта), считай, он весь день там потерял, день, когда участковый не пообщался с жителями, не работал со своими бумажками даже, которые копятя у него и копятя.

Марина Шабелян, волонтер ОГОН. Отмечу по пунктам.

Безбарьерная среда. Не во всех отделах есть пандус на входе, по большинству из тех, что есть, человеку невозможно заехать самостоятельно. Нет туалетов для инвалидов. Туалет для посетителей иногда находится на втором этаже. На опорных пунктах участковых пандусов вообще нет. В некоторые, как они утверждают, можно как-то затащить инвалидное кресло через вход. Самостоятельно, конечно, так не попадешь в опорный пункт.

Почти во всех отделениях все необходимое приходится просить у дежурного. Судя по тому, как долго он иногда ищет какие-то вещи, создается впечатление, что и по требованию они не выдаются на постоянной основе. Вода, бумага, ручка, юридическая литература — это все только у дежурного, так как «уносят».

Аптечка. Полностью она соответствовала по комплектации списку только в том ОМВД, где она была новая и запакованная. В остальных обязательно что-нибудь отсутствовало. По этому поводу у полицейских есть два противоречивых аргумента: (1) скорая быстро приезжает, (2) аптечка постоянно используется, поэтому и не хватает некоторых вещей. Однако непонимание назначения и необходимости наличия некоторых пунктов из списка заставляет усомниться во втором аргументе.

Недостаток техники у участковых.

Стенды. Это касается и отделов, и опорных пунктов. Где-то нехватка стендов, где-то не полная информация на стендах. Дело даже не в отсутствии информации на них, а в том, что мы вместе с полицейскими долго ищем нужную даже при ее наличии. Сошлись на том, что хорошо бы разработать какие-то шаблоны, механизмы расположения и т. д.

Указатели к отделу. Встречались мне только в Московской области.

Какие проблемы уже удалось решить с помощью кампании?

Кампания принесла определенные результаты. Так, по словам участников, техническое оснащение УПП улучшилось.

Григорий Семенов. Получше стали выглядеть сами пункты. В прошлом году они выглядели менее презентабельно. Главная проблема полиции вообще — зависимость от местных властей. Парадоксально: вроде бы есть вертикаль МВД — ГУ МВД — УВД и т. д., подчиненность местному самоуправлению очень опосредованная, но в материальном плане они полностью зависят от префек-

туры и управ: если префект поможет, все будет, префект не поможет — не будет. Централизованное финансирование касается, видимо, каких-то базовых вещей. Оружие, обмундирование, средства связи — это все выдается по линии федерального министерства. Быт же полицейских — на уровне местного самоуправления, и поэтому как получится, так и получится.

В прошлом году, когда мы пришли к одному участковому пункту полиции, мы увидели жуткую картину: обугленная дверь, висят провода, следы копоти по всему помещению. Мы спрашиваем: «Что случилось?» Оказывается, за полгода до того два хулигана поквитались с участковым и подожгли дверь. Их поймали, арестовали, судили. А ремонта не было. И полгода и полицейские там работали, и люди должны были приходиться на эту помойку, дышать гарью.

Сейчас есть проблема в Котловке. Речь идет о том, что нужно переселить отдел полиции — их там сто человек. Это здание для них непригодно. Конечно, просто это не решится, но если все время контролировать ситуацию, пытаться что-то сделать, напоминать, писать про нее, то сможем помочь. Правозащитники много раз помогали полиции.

Варвара Грязнова. Появились хорошо отремонтированные помещения, где их раньше не было, хотя не везде. В Нагорном районе какой-то разрыв в общении между полицией и местными властями, причем я еще не поняла, почему.

Галина Герасенкова. Где-то техника появилась. В Нагорном ситуация улучшилась, там с местными жителями наладились отношения. Сотрудники полиции приезжают, решают проблемы быстро. Сделали уличное освещение там, кстати. Они сейчас вместе (полиция и жители) ищут маньяка: полиция ищет преступника и оповещает жителей об опасности. Жители не боятся обращаться в полицию, а полиция рада, что им сообщают какую-то информацию и помогают раскрывать преступления.

Хабиб Погосян, волонтер ОГОН. С нашими приходами на стендах появляется необходимая информация, например что делать человеку, если у него не приняли заявление. Сразу же, при нас исправляются недочеты, например доукомплектовывают аптечку.

Насколько полезна данная кампания?

Григорий Семенов. Полиция должна быть открыта для людей, тем более что подобные общественные мероприятия им же и помогают решать их собственные проблемы. Многие, я думаю, в этом уже убедились, это поняли. Мы помогли полиции в некоторых случаях. Это полезно, это создает открытость, это создает доверие. А без доверия людей они не сделают ничего. Самое банальное: на улице у кого-то вырвали сумочку и убежали, нужны свидетели.

Хотелось ли бы что-нибудь изменить в формате кампании?

Григорий Семенов. Хотелось бы, чтобы в этом участвовало больше людей. В прошлом году кампания была на слуху, на пункты ходило по семь-восемь человек. Участвовали местные общественные советы. А в этом году в некоторых местах я один был. Общественные советы же сидят в своих опорных

пунктах, бумажки перекладывают. Как помогают полицейским — не видно. В моем районе, например, мне неизвестна деятельность общественного совета. Общественные советы надо обновлять, и они должны в подобных публичных кампаниях принимать более активное участие.

Варвара Грязнова. Нет, наверно. Кампания «Гражданин и полиция», являясь, возможно, лучшим результатом партнерства между нами и полицией.

Мне кажется, что нет смысла насильно чего-то добиваться. Если ты хочешь что-то поменять, надо разговаривать. И какой бы ни была, допустим, анкета, ты же все равно потом напишешь доклад, где включишь все то, что увидел. Люди тебе открываются и рассказывают о своих проблемах, за это надо хвататься и включать в доклад. Это нормально. У меня есть такой принцип: даже при наличии бюрократических систем тебе никто не запретит говорить с людьми.

Галина Герасенкова. Да, очень бы хотелось. Когда мы заходим большой группой и когда человек заходит один — две совершенно разные ситуации, и модели общения сотрудников полиции тоже разные. Чтобы изменить что-то, нужно иметь подобное письмо о договоренностях¹, но чтобы не знали, в какие дни. Потому что беседа с подчиненными в присутствии начальства не слишком искренняя: подчиненные смущаются, не знают, что можно сказать, а что сказать нельзя.

Анатолий Бармин, волонтер ОГОН. Да. Было бы о желательном проводить посещения так, чтобы можно было оценить работу полиции с заявителями, форму и стиль общения с ними.

Что бы Вы еще хотели посетить в полиции?

Варвара Грязнова. У Вадима Карастелева [координатор проекта МХГ] была идея понаблюдать за полицией во время выборов. Я поддержала. Пусть люди будут в тонусе и поймут, что противоправные вещи по отношению к наблюдателям — это неправильно.

Как понимают цель кампании жители?

По наблюдениям участников кампании, жители не воспринимают кампанию как осуществление гражданского контроля (что может делать каждый), скорее как некую общественную работу, кем-то выполняемую профессионально.

Галина Герасенкова. Далеко не все спрашивают, кто мы. Обычно видят заполняемую бумагу и слышат, что проходит опрос общественного мнения, и не удивляются. Те, кто задают вопросы, тоже удовлетворены ответом про исследование.

Анатолий Бармин. Жители, которые согласились ответить на наши вопросы, относились к нам явно с уважением. Они трактуют нашу работу как наблюдение за порядком. Но примерно треть тех, к кому мы обращались, нас проигнорировали, сославшись на занятость.

¹ Телеграмма заместителя министра внутренних дел с указанием о содействии МХГ в проведении кампании.

Как понимают цель кампании полицейские?

Галина Герасенкова. Они не понимают, почему мы это делаем бесплатно, много спрашивают, кто нас финансирует. Им непонятно, зачем люди бесплатно тратят свое время на общественную деятельность. Я объясняла в каждом отделе, что нам не платят и что я хожу, чтобы иметь возможность днем, вечером, летом, зимой, когда угодно чувствовать себя в безопасности в родном городе.

Анатолий Бармин. Полицейские воспринимали нас, наблюдателей, как очередную проверочную комиссию из центра. Спросил, часто ли у них бывают такие проверки. Ответили, что одна за другой.

Р. С. Однако есть полицейские, которые положительно воспринимают общественные инициативы. Так, начальник ОМВД России по району Печатники Владимир Тимофеевич Вольченко признает, что силы полиции ограничены, и очень хорошо, когда подсказывают, что нужно исправить: «Если бы население нам не помогало, то не очень быстро бы мы справлялись с поставленными задачами».

Легко ли гражданину попасть в отдел полиции?

Варвара Грязнова. Мне кажется, что шанс не очень велик. Бюрократические структуры особым образом воспринимают общественный контроль. Для них общественник должен быть общепризнанным общественником: не просто какой-то Вася, а официальный общественник. Поэтому с собой я приглашала либо местных активистов, чтобы с ними полиция познакомилась, либо защитников и адвокатов, чтобы полиция понимала, что и такие общественники — тоже общественники.

Почему жители не доверяют полиции?

Григорий Семенов. Полиция всегда существовала в параллельном мире — и советская милиция, и наша полиция. Давайте вспомним историю милиции в советское время. Сначала милиция полностью была подчинена местным советам, до начала 30-х. Она была такой, как сейчас полиция на Западе (полное подчинение местному самоуправлению). Потом создали союзный народный комиссариат, и она полностью ушла из местного подчинения. Затем, в 50-е годы, Хрущев попытался все поменять, но не получилось. Возникла параллельная реальность (никакого контакта с обществом). Полицейские прикрываются и чуть что говорят: это секретная информация, это государственная тайна, это еще что-то. Им так проще жить.

Как повысить уровень доверия граждан к полиции?

Повысить уровень доверия к полиции может взаимное уважение граждан и полицейских.

Сергей Ванин, волонтер ОГОН. Если полиция хочет быть открытой для граждан, то колючая проволока, сплошной забор, КПП с записыванием в книж-

ку (зачем?) должны быть убраны. Или открыты, или нет. Никакое учреждение колочая проволока еще не делала более открытым.

Туалеты на ключе, вода и юридическая литература у дежурного тоже доверия не прибавляют. Тебе же не доверяют. Почему ты должен доверять? Туалеты часто в таком состоянии, что лучше туда не ходить. И нигде не написано, что если ты хочешь воды, попроси у дежурного. То же самое с юридической литературой.

Григорий Семенов. Существует много разных способов. Наша кампания — один из них.

Но нужна еще работа общественных советов, изменение законодательства. Однако самое главное — нужно изменить психологию и полиции, и граждан. То есть жители должны понимать, что полиция для них работает и им полностью подконтрольна, а сами полицейские должны понимать, что они не законспирированная спецслужба, а обычная государственная служба. Полицейская услуга. Госведомство по оказанию услуг населению. Если для кого-то это обидно, значит, он не своим делом занимается. Тогда пусть идет в банк куда-нибудь.

Ирина Копкина. В первую очередь надо с уважением относиться к гражданину. Почему люди часто не ходят к участковым, не пишут заявления? Потому что считают, что это будет похоронено в недрах участков. Никто ничего делать не будет. Поэтому полиции надо развернуться лицом к гражданам.

Полицейские должны пробудить уважение граждан к ним. И участковый должен не в бумагах ковыряться, а общаться с гражданами и работать с ними, вызывая у них уважение. А вызвать он его может, лишь объясняя им свою работу, свои и их права и обязанности, спрашивая, чем он может помочь (и помочь). Тогда начнет просыпаться общество.

Вот сейчас остановлюсь конкретно на районе Крылатское. Михаил Михайлович — начальник ОМВД России по району Крылатское. Это самый лучший район из тех, что я смотрела, самое лучшее отделение внутренних дел там и самый хороший начальник отдела.

Как полицейские воспринимают кампанию в 2015 году?

Галина Герасенкова. В этом году они были менее напряженными, потому что весь прошлый год мы объясняли, что цель нашей проверки — не ругать их, не жаловаться на них, а помочь. Мы не враги, мы вместе делаем общее дело. В прошлом году мы выявили большое количество проблем, которые необходимо решать, — техническое оснащение, вопросы с жильем, обилие бумажной работы.

Как можно изменить закрытость системы полиции?

Галина Герасенкова. Мы долго в прошлом году об этом беседовали с волонтерами, в рамках круглых столов МХГ, с представителями полиции (главк, пресс-служба, начальники отделов). Я задавала вопрос, почему ситуация такая, что люди не доверяют полиции, полиция не справляется со своей функцией охраны правопорядка. Мы пришли к выводу, что решение должно быть

системным, комплексным: со стороны полиции стоило бы распределить неравномерную нагрузку на отделы (где-то людей больше, где-то меньше). Со стороны общества, наверное, надо проявлять больший интерес. Потому что это ведомство финансируется из бюджета, в том числе из наших налогов. Как только население перестанет быть просто населением и станет гражданами, то есть почувствует ответственность за то, что происходит рядом с ним, сможет влиять на что-то у себя дома, у себя в подъезде, у себя на улице, в городе... Не знаешь, куда сообщить, найди в интернете. Когда случается неприятность, человек идет в полицию и не знает, что его там ждет. Он видит там нежелание решать его проблему и получает негативный опыт. Если он будет знать, что нужно сделать, чтобы ему помогли, что делать, если ему отказываются помогать, ситуация изменится. Мы не можем заставить всех получить юридическое образование. Но дать какой-то минимум информации мы можем. В школе, например, есть чудесная дисциплина «Обществознание», в рамках которой даются самые общие и поверхностные представления о конституции и устройстве государства. Люди выходят из школы уже с паспортами, но они не умеют общаться с сотрудниками полиции. Они не уверены, что в полиции им помогут. То есть мы возвращаемся к комплексному решению проблемы: просвещение граждан и повышение уровня подготовки сотрудников полиции. Например, нет единого формата информационных стендов в отделе, что тоже важно. Процесс унификации стендов довольно долгий и дорогой. Повесить же листы с информацией о ближайшем ОМВД и участковых района в каждый подъезд не очень сложно.

Почему стоит заниматься гражданским контролем?

Все, что делается в рамках гражданского контроля, делается гражданами для себя же.

Галина Герасенкова. Несколько раз помощи от полиции не получила ни я, ни мои друзья. Но это один из ключевых моментов, почему я хочу заниматься этим дальше. Если мы будем сотрудничать с ними сейчас, через пару лет они поймут, что они должны нас защищать, а мы поймем, что на наши налоги имеем право что-то требовать: любой придет к участковому, и тот ему поможет. Но для этого полиция должна для себя решить, что, да, она хочет помогать. Я готова тратить какое-то количество времени, чтобы я, мои родственники и друзья могли безопасно передвигаться по городу всю оставшуюся жизнь. Это требует не так много времени. Это цена, которую я готова заплатить за личную безопасность. В других странах работать в полиции почетно, потому что это связано с социальной ответственностью, заботой о благосостоянии граждан.

За день, год ситуация и отношение, конечно, не меняются, но совместными усилиями полиции и государства можно что-то сделать.

Нам здесь жить и жить вместе. Это очень долгая работа, как лес выращивать: сначала посадил, потом лет двадцать ждешь, пока вырастет.

ИТОГИ КАМПАНИИ «ГРАЖДАНИН И ПОЛИЦИЯ» И РЕКОМЕНДАЦИИ ¹

Наталья Звягина

Практически во всех регионах, где проводилась кампания гражданского контроля за деятельностью полиции, рекомендации были подготовлены и переданы территориальным управлениям МВД России. В подготовке рекомендаций, которые были собраны силами МХГ для дальнейшей передачи их в министерство принимали участие региональные эксперты: Леонид Петрашис (Волгодонск Ростовской области), Дарья Чернышева и Вячеслав Слюсарев (Сыктывкар), Вадим Карастелев и Григорий Семенов (Москва), Наталья Звягина (Воронеж), Ирина Пайкачева (Мурманск), Лариса Фефилова (Ижевск), Василий Рыбаков (Свердловская область), Эдуард Идрисов (Краснодар), Семен Симонов (Сочи), Елена Шахова (Санкт-Петербург) и др. Благодарим их за эту работу!

Отражение деятельности полиции в интернете

В целом репрезентация органов внутренних дел в интернете получила неоднозначную оценку наблюдателей. Наравне с положительными тенденциями в представлении информации об МВД России, его структуре и территориальных органах, наблюдатели сталкивались и с тем, что данные об участковых уполномоченных порой были неактуальными, на сайтах территориальных управлений зачастую не указаны имена руководителей отделов полиции, а порой отсутствуют даже адреса отделов.

Система МВД представлена не только официальным сайтом министерства (mvd.ru), но и сайтами территориальных подразделений, различающимися номерами субъектов Федерации: 11.mvd.ru – МВД по Республике Коми, 36.mvd.ru – УМВД России по Воронежской области, petrovka38.ru – ГУ МВД России по г. Москве и т. д. На сайте министерства есть сервис по поиску участкового уполномоченного полиции (<https://mvd.ru/help/district>). Разработано приложение для смартфонов, позволяющее определить местоположение ближайших отделов полиции, а в Москве еще и участковых уполномоченных полиции.

¹ Из публикации исключена часть информации по Республике Коми в связи с принятием исчерпывающих мер оперативного реагирования на замечания со стороны регионального МВД.

Значимой представляется возможность обратиться за услугами, предоставляемыми полицией, с помощью «Портала государственных услуг» (gosuslugi.ru).

В некоторых регионах, например в Воронежской области, при попытке найти информацию о том или ином отделе полиции посредством поисковых систем в первых строках результата запроса появляются ссылки не на страницы официальных сайтов системы МВД, а на страницы различных информационных агрегаторов, которые обладают заведомо менее достоверной информацией. Поэтому тем, кто отвечает за пополнение и обновление материалов на сайтах системы МВД следует внимательнее следить за обновлениями требований поисковиков к наиболее востребованной информации справочного характера. А также уделить внимание тому, чтобы поисковики в первую очередь выдавали ссылки на официальные сайты даже по запросам людей, не осведомленных о смене названий или номеров отделов полиции.

Что касается информации об участковых пунктах полиции (УПП), то она, как правило, доступна в интернете и в целом соответствует действительности, но не всегда актуальна. Отделы полиции представлены на сайтах территориальных органов значительно беднее. В частности, нет актуальной информации о руководстве отделов полиции. Понимая неизбежность смены должностных лиц, следует отметить и важность отражения этих изменений для составления корректных обращений в органы МВД.

В докладе «Результаты мониторинга отделов полиции в г. Сыктывкаре в мае 2015 года» отмечается: «На официальном сайте МВД Республики Коми дана подробная и достоверная информация о структуре, руководстве, графике приема граждан республиканского МВД».

В целом можно отметить положительное изменение ситуации по сравнению с прошлым годом, однако проблемы с поиском актуальной информации на информационных ресурсах МВД по прежнему остаются.

По пути к объектам полиции

Информационные указатели направления движения к отделам полиции и УПП от основных магистралей, публичных мест и остановок общественного транспорта есть далеко не во всех регионах. К примеру, в Москве, Санкт-Петербурге, Ростовской области и Воронеже таковые, хотя и не везде, имеются. При этом ситуация с указателями к отделам полиции в целом гораздо лучше, чем с указателями к УПП.

Отчасти поиск объектов полиции облегчает интернет. Однако развитие системы уличных указателей востребовано и необходимо. Для улучшения ситуации МВД России необходимо направить в регионы стандарты уличного информирования населения о ближайших отделах и пунктах полиции ¹.

¹ Проект подобных типовых требований в 2015 году разработан МВД России, и участниками кампании «Гражданин и полиция» были направлены предложения.

Входы во все структурные подразделения полиции за редкими исключениями оформлены единообразно: висят вывески с названием подразделения, практически у всех отделов полиции на улице расположены стенды с информацией, портретами разыскиваемых лиц.

В связи с изменениями законодательства РФ в части курения в общественных местах в этом году наблюдатели уделили внимание вопросу обустройства площадок для курения за пределами подразделений полиции. В Мурманской области в проверенных отделах полиции размещена наглядная информация о запрете курения в общественных местах и имелись указатели на места, удаленные не менее, чем на 15 метров от входа, где курение дозволяется. Места для курения оборудованы урнами, но лишены навесов для защиты от непогоды. В других регионах курение осуществляется стихийно, а окурки можно обнаружить на земле вокруг отделов полиции.

Материально-техническое обеспечение полиции

Визитеры отмечают неравномерное финансирование различных подразделений полиции. Отделы полиции в целом более финансово обеспечены, чем УПП. Также оборудованию и информационному обеспечению отделов полиции явно уделяется больше внимания. А на линейные отделы полиции, идет, возможно, меньшая нагрузка посетителей, в силу чего их материально-техническая база менее изношена.

Зачастую в УПП мебель и инвентарь более изношены, помещения требуют ремонта, а многие вопросы сотрудники предпочитают решать самостоятельно и за свой счет. В Свердловской области гражданские активисты включили в список предложений необходимость оборудовать УПП огнетушителями¹.

И хотя за последние годы заметно серьезное вливание федеральных средств в обновление отделов полиции, в отдельных случаях наблюдатели делали такие пометки: «здание отдела МВД в плохом состоянии и требует незамедлительного ремонта», «туалет для посетителей — на улице», «необходимо срочно переселить полицейских из здания бывшей конюшни!» (Ростовская область). И действительно, зачастую многие отделы и пункты полиции нуждаются в новых помещениях, поскольку в старых решить серьезные проблемы на прежней территории просто невозможно. Особенно важно, чтобы удобно располагались центральные отделы в крупных городах, которые фактически являются лицом полиции в регионе.

¹ Отчет о мониторинге работы полиции в Свердловской области.

Условия для обеспечения прав для людей с ограниченными возможностями

К одним из позитивных изменений, отмечаемых наблюдателями, относится улучшение ситуации с доступностью подразделений полиции для маломобильных групп населения. Прежде всего отмечается оборудование многих отделов полиции удобными в использовании пандусами. «Однако, по-прежнему, имеются случаи, когда пандусы неэффективны и даже опасны для использования, например в ОП Октябрьского округа города Мурманска пандус располагается под углом, превышающим 30 градусов, а в дождливую погоду на него направлены потоки сливных вод с крыши ОП, в весеннее время на него обрушиваются сосульки с крыши»¹.

В то же время приходится констатировать, что входы каждого из трех отделов полиции имеют другие препятствия — массивные тяжелые двери, вертушки и/или узкие проходы, как в ОМВД России по Эжвинскому району Сыктывкара или в отделе полиции № 6 УМВД России по г. Воронежу.

В Мурманской области к положительному моменту можно отнести наличие звонков у дверей в отделы полиции (Кола, Полярные Зори). Кнопки звонков расположены на уровне, доступном для человека в инвалидном кресле. Подобными звонками оборудованы входы в отделы полиции и в других регионах, например в Удмуртской Республике («кнопка вызова у некоторых отделов полиции, на взгляд наблюдателей, расположена в труднодоступном месте»²), и в Сочи («некоторые ОПП оборудованы кнопками при входе и эти кнопки размещены на высоте, дотянуться до которой сможет не каждый»³). В Краснодарском крае звонками оказались оборудованы даже некоторые УПП.

Практику повышения доступности органов полиции для людей с ограниченными возможностями необходимо развивать, уделяя внимание в том числе специальному оборудованию туалетов. Примером здесь может служить здание МРЭО г. Можги в Удмуртии, «где созданы прекрасные условия для работы как сотрудников, так и посетителей, предусмотрена беспрепятственная среда для посетителей с ограниченными возможностями. Даже туалетная комната оборудована по всем требованиям евростандартов для посещения инвалидов».

Однако есть и отрицательные примеры. Так, ни один из УПП в Сыктывкаре не оборудован пандусами или лифтами и недоступен для маломобильных групп граждан. Сотрудники склонны оправдывать ситуацию тем, что участковые могут сами прийти к таким гражданам по вызову. Подобное положение относится к большинству УПП по всей стране. В Сочи, к примеру, статистика та-

¹ Дополнения из Мурманской области.

² Из доклада по итогам визитов министру внутренних дел по Удмуртской Республике А. С. Перухину.

³ Итоги кампании «Гражданин и полиция» в городе Сочи.

кова: восемь (три из них линейных) из двенадцати ОМВД доступны для людей на инвалидных колясках и только один из четырнадцати УПП¹.

В Москве отдельные УПП и ОМВД снабжены специальной ребристой дорожной разметкой для слепых и слабовидящих. К сожалению, это редкое исключение из общего положения.

Органам внутренних дел, особенно ГИБДД, следует плотнее сотрудничать с местными властями в целях развития инфраструктуры для людей с ограниченными возможностями вокруг подразделений полиции.

Оборудование отделов полиции и УПП

Во всех отделах полиции созданы условия для ожидания гражданами приема. В помещениях есть скамейки или стулья для посетителей, столы или полки для заполнения бумаг стоя. Ручки и бумага для составления заявлений либо есть в свободном доступе, либо выдаются по просьбе посетителей. Однако наблюдатели отметили труднодоступность юридической литературы в отделениях: в большинстве случаев она хранится у дежурного и, со слов сотрудников, выдается по требованию. Данное утверждение сложно проверить, никакой информации о такой возможности на стендах нет.

Во всех отделах полиции есть информационные стенды, где размещены сведения о порядке приема заявлений от граждан, перечислены права и обязанности граждан и сотрудников полиции, приведены телефоны управления собственной безопасности МВД, контакты общественных советов при региональном и местном управлениях МВД России, образцы заявлений и т. п. Однако визитеры отмечают, что не всегда необходимая информация представлена в полном объеме. Часто отсутствует раздел «Права задержанных и обязанности сотрудников», а также сообщение «Если у вас не приняли заявление, звоните по телефону 02, информация о возможности подать заявление через интернет. Следует отметить, что выявляемые в ходе наблюдений недочеты с наполненностью информационных стендов устранялись сотрудниками отделов полиции незамедлительно. Сотрудники некоторых отделов полиции отмечали, что имеется проблема с недостаточным местом на информационных стендах, а также удобстве их размещения. Имеется проблема и с сохранностью информации на стендах.

Проблем с фотографированием стендов у наблюдателей не было. Однако нет уверенности, что вне рамок общественной кампании любому гражданину позволено будет беспрепятственно фотографировать стенды. Так, например, в фойе отделов полиции в Мурманской области вывешены знаки, запрещающие фото- и видеосъемку, сопровождаемые ссылкой на документ с грифом

¹ Итоги кампании «Гражданин и полиция» в городе Сочи.

«для служебного пользования», а в отделе полиции микрорайона Блиново в Сочи есть еще и знак, запрещающий аудиозапись.

По замечаниям наблюдателей из Республики Коми, в некоторых УПП необходимо решить проблему с освещением в местах расположения информационных стендов. Это относится не ко всем регионам.

Лишь в некоторых отделах висят плакаты о противодействии коррупции в органах внутренних дел, а также с информацией об организациях, занимающихся профилактикой алкоголизма и наркомании. Необходимо отметить, что данный вид информации не является обязательным, но ее размещение представляется полезным.

В отличие от отделов полиции в УПП стенды порой отсутствуют или нуждаются в пополнении информацией. Кроме того, просто необходимо размещение специальных табличек на входе в УПП с информацией, на какое время отлучился участковый, и его мобильным телефоном. Активисты в Сочи отметили обеспечение участковых уполномоченных визитными карточками, «которые теперь есть в компьютере каждого участкового, но не всегда они доступны в распечатанном виде. Содержимое этих карточек тоже очень разное. В некоторых указан адрес или телефон ближайшего отдела полиции вместо адреса УПП и телефона УУП»¹. Практика использования визитных карточек участковых может быть доработана и распространена в другие регионы.

Работа телефонов доверия полиции также получила неоднозначную оценку визитеров. В Краснодаре время дозвона по таким номерам составило менее 30 секунд. В то же время в Мурманской области с этим еще нужно работать: «В отделах полиции города Мурманска информация о телефоне доверия УМВД размещена на специально оборудованных информационных табличках крупным легко читаемым шрифтом. Однако дозвониться на него не всегда удается. Так, например, в отделе ОП-1 полиции Октябрьского округа нет информации о том, что с имеющегося в отделе полиции телефонного аппарата необходимо перед номером телефона доверия дополнительно набрать 9. Те, кто пытался дозвониться, оставляют свои попытки, считая, что он постоянно занят, поскольку в ответ на звонок по указанному номеру идут соответствующие сигналы»². Препятствием для дозвона на телефон доверия территориального управления из отделов полиции, расположенных вне областного центра, служит необходимость выхода в межгородскую платную телефонную сеть при наборе номера.

В ОМВД России по Кольскому району Мурманской области (г. Кола) телефон доверия мало того что приведен маленьким шрифтом, не предназначенным для чтения с расстояния 50 см, но еще и размещен на стенде на высоте более двух метров.

Во многих регионах наблюдатели отмечают наличие в отделах полиции кулеров с питьевой водой, а также автоматов с кофе и чаем.

¹ Там же.

² Региональные дополнения из Мурманской области.

Помещения для общения с гражданами

Если в отделах полиции достаточное количество помещений для обеспечения приватного опроса обратившихся за помощью, то в УПП их порой не хватает, как, например, в Республике Коми: «В нескольких УПП помещения для ожидания гражданами приема отсутствуют, что создает неудобство, так как во время приема, посетители вынуждены говорить о своих личных проблемах, которые могут быть деликатными и не предназначенными для оглашения при посторонних, в то время, когда другие посетители, ожидающие приема, вынуждены эти проблемы выслушивать»¹.

Места принудительного содержания

Все отделы полиции оборудованы помещениями для доставленных и задержанных. У некоторых наблюдателей серьезные вопросы вызвало наличие в отделах полиции в районе дежурной части зарешеченных помещений, напоминающих клетки. Само наличие в общедоступном месте таких помещений выглядит устрашающе, а содержание в них людей вступает в противоречие с требованиями гуманного обращения с задержанными. Использовать такие помещения необходимо только в самых крайних случаях, если в отделе не хватает помещений для административно задержанных. А вообще нужно стремиться к демонтажу клеток в публичной части отдела полиции.

Практически во всех помещениях для задержанных есть скамейки. В одном из отделов полиции Сыктывкара «ширина скамеек в помещениях для задержанных не превышает 10–15 см, что делает их крайне неудобными и практически непригодными для использования. В самих помещениях для задержанных в этом ОП нет освещения, свет проникает из помещения, смежного с ним через решетку»².

Наблюдатели из Ростова-на-Дону обратили внимание на отсутствие информации в помещениях для задержанных. А здесь могли бы быть размещены сведения об основных правах задержанных, региональные правила обращения за помощью бесплатного адвоката, информация об ОНК и т. п., что стало бы шагом к повышению информационной открытости отделов.

В отделах полиции, по заверениям сотрудников, задержанные на срок более трех часов обеспечиваются горячим питанием, где-то за счет договора на предоставление горячего питания, где-то путем выдачи сухого пайка и кипятка

¹ Региональные дополнения из Мурманской области.

² Доклад «Результаты мониторинга отделов полиции в г. Сыктывкаре в мае 2015 года».

ка. Министерству стоит проанализировать все имеющиеся виды практик, поскольку вполне возможно, что некоторые из них логистически удобнее.

Что касается обеспечения спальным местом лиц, содержащихся в отделах полиции, то с этим сложилась весьма разная практика. В частности, в Москве и в линейных отделах в регионах, например в Воронеже, людям выдают так называемые пенки — специальные пластиковые туристические матрасы. Их использование зачастую более удобно и гигиенично, чем обычных тканевых матрасов, поскольку их можно легко вымыть. Матрасы же необходимо дезинфицировать, что производится далеко не регулярно и гораздо более трудоемко и дорого. Поэтому представляется целесообразным повсеместное внедрение «пенки».

Нагрудные знаки и форма

Сотрудникам полиции, работающие в отделах полиции, в полиции на транспорте носят нагрудные знаки исправно. Претензий к ним у наблюдателей почти не возникло. Но есть вопросы к участковым уполномоченным в ряде регионов. Некоторые отказывались показать нагрудный знак участникам мониторинга.

Все участковые уполномоченные были одеты в форменную одежду.

Условия для обращения в полицию иностранных граждан

Визитеры, посетившие линейный отдел аэропорта «Домодедово», отмечают: «Сотрудники полиции практически не владеют иностранными языками. Для крупного международного аэропорта подобная ситуация представляется недопустимой. Тем более что рядом есть пример успешного ее решения. Сотрудники Службы авиационной безопасности, работающие в аэропорту параллельно с полицией, посещают курсы иностранных языков еженедельно, причем в рабочее время. Подобный формат повышения квалификации в МВД не принят: здесь сотрудников отправляют на обучение один-два раза в году на несколько дней. В изучении иностранных языков такой график неэффективен. Участники посещения предлагают МВД учесть специфику работы транспортной полиции в международных аэропортах и организовывать для сотрудников регулярные курсы иностранных языков»¹.

¹ Информация от Григория Семенова.

Привлечение специалистов и иные проблемы

Основная проблема, названная самими участковыми, в частности в Санкт-Петербурге, — значительное число обращений в связи с семейно-бытовыми проблемами, к разрешению которых порой необходимо привлекать, по их мнению, психолога и иных специалистов.

Вопросы у наблюдателей в Санкт-Петербурге и в других регионах вызывает загруженность участковых несвойственными им изначально задачами. Так, согласно приказу МВД России от 31 декабря 2012 года № 1166, участковый уполномоченный может привлекаться в том числе к проведению «проверок по заявлениям и сообщениям о происшествиях, которые могут привести к наступлению страхового случая, фактах совершения дорожно-транспортных происшествий, а также содержащим признаки преступлений в сфере экономики, экологических преступлений». Механизм привлечения участкового к такого рода проверкам непрозрачен. При этом работа с преступлениями в сфере экономики и экологии требует специальной подготовки и особых познаний: в области порядка лицензирования, по проведению экспертиз, экологического и природоохранного законодательства, в химии, условиях маркировки, в требованиях международных конвенций и т. д. Наблюдатели¹ предлагают внести изменения в этот приказ в части как перечня по признакам преступлений с учетом их сложности, предполагаемой тяжести преступления, так и по механизму определения — в каких именно случаях руководитель территориального подразделения вправе поручить проверку участковому и как наступление такого случая может быть проверено органами надзора.

Обратная связь

Согласно пункту 1 статьи 9 Федерального закона «О полиции», полиция при осуществлении своей деятельности стремится обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан. При этом, согласно пункту 6 той же статьи, общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции.

Оценка полиции через Интернет

Одним из шагов к налаживанию обратной связи полиции с обществом является наличие формы обратной связи на «Портале государственных услуг».

¹ Рекомендация от Евгения Коняева.

Граждане, обращающиеся за предоставлением государственных услуг в МВД через «Портал государственных услуг» (www.gosuslugi.ru), с помощью формы обратной связи могут оценить работу полиции.

Отчеты участковых уполномоченных полиции

Нельзя не приветствовать такую новую форму обратной связи с населением, как отчеты участковых уполномоченных полиции перед гражданами. На многих сайтах территориальных подразделений МВД, например УМВД России по Мурманской области, вывешиваются не только отчеты участковых уполномоченных полиции, но и ежеквартальный график подготовки таких отчетов. Желательно также наладить работу с управляющими кампаниями и товариществами собственников недвижимости по своевременному доведению этой информации до жителей соответствующих участков.

Книги жалоб

Такая форма обратной связи с населением сохранилась в УПП. Почти на всех УПП участникам мониторинга были предоставлены книги жалоб и предложений. Беглое знакомство с ними позволяет сделать вывод, что большая часть посетителей УПП не знает о существовании таких книг, так как почти во всех книгах есть только служебные записи.

Открытость и повышение информированности о работе полиции

В целом следует отметить нацеленность многих отделов на открытость для населения. Так, в Подольском районе Красная горка и в Климовске Московской области раз в месяц проходят встречи с населением. В Лыткарино (Московская область) силами сотрудников оборудован музей, который открыт для посещения. Экскурсии проводят для воспитанников детских садов и учеников школ. Подобные практики повышения информированности и улучшения имиджа полицейского существуют и в других регионах.

Гражданский контроль

Организация кампаний общественного визитирования отделов полиции, УПП, линейных отделов и наблюдения деятельности полиции на транспорте позитивно сказывается на открытости ведомства и его взаимодействия с институтами гражданского общества. Во всех регионах, где велось наблюдение, визитеры отметили, что отдельные недочеты устранялись прямо в ходе посещения. Сотрудники полиции во время опросов были корректны и вежливы, отвечать на вопросы не отказывались, предоставляли всю запрашиваемую в рамках исследования информацию.

Системность контактов и повторение акций также позволили наблюдателям фиксировать определенные улучшения ситуации по сравнению с предыдущими визитами. Благодаря взаимодействию растет и культура самих наблюдателей.

Общественные советы

Во всех регионах созданы общественные советы при территориальных управлениях МВД России. Информация об их работе и составе представлена на сайтах системы МВД. К примеру, в Воронежской области члены общественного совета регулярно принимают участие в кампании по контролю за деятельностью полиции, включают в обсуждение итоги визитов.

И тем не менее для многих общественников остаются непонятными критерии отбора в члены общественных советов. Оставляет желать лучшего и прозрачность деятельности советов в ряде регионов и отсутствие возможности влияния граждан на формирование повестки дня заседаний советов. Неактивность советов объясняется тем, что первых лет работы их члены теряют интерес к такого рода общественной деятельности, при этом продолжая числиться в составе совещательного органа. Выработка более эффективной системы ротации членов советов позволила бы повысить их продуктивность.

Взаимодействие с ОНК

Представители общественных наблюдательных комиссий (ОНК) считают, что в уголовно-исполнительной системе ведется более тесное сотрудничество с этой категорией общественных наблюдателей, и предлагают МВД рекомендовать региональным управлениям и их общественным советам чаще проводить мероприятия с привлечением членов ОНК.

В ряде регионов, имеющих в своем составе закрытые территориальные образования, места принудительного содержания остаются недоступными для контроля со стороны ОНК. В Мурманской области, например, это отделы полиции и ИВС в Североморске, Снежногорске, Видяево, Островном, Заозерске и др. населенных пунктах. Возможно, необходимо наделение членов общественных советов и членов ОНК временными пропусками для проведения совместных визитов в подобные районы.

Правозащитники позитивно оценивают практику ФСИН, где в каждом региональном управлении есть должность ведомственного уполномоченного/помощника по правам человека. Председатель ОНК Ростовской области Леонид Петрашис предлагает МВД пойти тем же путем и предусмотреть в штатном расписании территориальных управлений должность помощника начальника по правам человека в учреждениях МВД для контроля за соблюдением прав граждан, взаимодействия с ОНК, правозащитниками и общественными советами, оперативного реагирования на жалобы, касающиеся нарушения закона и прав человека в учреждениях МВД. Реализация этой рекомендации могла бы стать серьезным и системным шагом для повышения уровня защиты прав граждан, сталкивающихся с полицейскими.

Рекомендации

Министерству внутренних дел РФ

По итогам кампании «Гражданин и полиция — 2015», в которой участвовали независимые визитеры, члены общественных советов при территориальных управлениях МВД России и члены ОНК, выделим следующие рекомендации:

1. В соответствии с требованиями законодательства об обеспечении граждан информацией о деятельности органов власти необходимо обратить внимание на заполнение сайтов территориальных управлений МВД актуальной и более подробной информацией об отделах полиции, в частности указать имя руководителя и других должностных лиц, привести графики приема граждан, поместить образцы заявлений и т. д.

2. Выработать единые стандарты уличных указателей месторасположения подразделений внутренних дел.

3. Выработать единые стандарты оформления информационных стендов.

4. В целях повышения доступности подразделений внутренних дел для лиц с ограниченными возможностями предложить управлениям на региональном и местном уровнях взаимодействовать с властями при планировании ремонтных работ в зонах, прилегающих к помещениям, где расположены подразделения органов внутренних дел на предмет обеспечения их специальной разметкой для слабовидящих, а также возможностями для маломобильных лиц (скаты, пандусы и т. п.).

5. Обратить внимание на необходимость обеспечения пандусами и другими средствами повышения доступности для лиц с ограниченными возможностями помещений УПП. В частности УПП могут быть включены в проект приказа министра внутренних дел «О порядке обеспечения условий доступности для инвалидов объектов МВД, в которых предоставляются услуги, а также оказания им при этом необходимой помощи».

6. Обеспечить бесперебойную доступность для граждан телефонов доверия (размещение информации о них, доступность дозвона из районов). Выработать единый стандарт приема телефонных обращений граждан, позволяющий в полной мере информировать их о предоставляемом сервисе, вне зависимости от загруженности линии.

7. Продолжать изыскивать средства на капитальный ремонт зданий и помещений, а также на поиск новых помещений для отделов полиции, УПП, линейных отделов и т. д.

8. Во исполнение Федерального закона от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» оборудовать специальные площадки для курения, снабдив их навесами и урнами. Разместить на входах в отделы полиции и УПП знаки, запрещающие курение, и указатели места для курения.

9. Следить за актуальностью информационных стендов в отделах полиции и УПП.

10. Продолжить контроль за соблюдением сотрудниками полиции, находящимися при исполнении своих обязанностей, требований пункта 5 статьи 25 Федерального закона «О полиции» в части обязательного постоянного ношения на форменной одежде нагрудного знака.

11. Проработать возможность доведения графиков отчетов УУП до жителей посредством таких каналов, как, например, управляющие компании или товарищества собственников недвижимости.

12. Внести изменение в Постановление Правительства РФ от 16 апреля 2012 года № 301 «Об утверждении Положения об условиях содержания, нормах питания и порядке медицинского обслуживания задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации» в части обеспечения задержанных граждан в специальных помещениях дежурных частей (далее — ДЧ) ОМВД постельными принадлежностями. Целесообразно выдавать задержанным в ночное время матрасы с клеенчатым покрытием или «пенки» и легкие покрывала.

13. Внести изменение в указанное постановление в части обеспечения задержанных граждан в ДЧ ОМВД горячим питанием. Целесообразно выдавать задержанным гражданам пищу быстрого приготовления, а не заказывать питание каждый раз в организациях общепита, которые зачастую не в состоянии оперативно обеспечить подвоз пищи в ОМВД, так как им неизвестно число задержанных граждан, содержащихся в ДЧ ОМВД (доставляют в основном поздно вечером, а освобождают утром).

14. Внести изменение в приказ МВД России от 30 апреля 2012 года № 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан», включив в него обязанность сотрудников ДЧ ОМВД вести журнал учета вызовов скорой помощи доставленным и задержанным гражданам. В журнале фиксировать дату, время вызова, причину, Ф. И. О. сотрудников скорой помощи и граждан, номер экипажа, причину обращения, примечания.

15. Наладить конструктивное взаимодействие с членами ОНК и правозащитным сообществом. Проводить рабочие встречи и круглые столы с приглашением членов ОНК для обмена опытом и повышения уровня доверия населения к работе полиции.

16. Создать условия для применения средств фото-, аудио-, видеofиксации и измерительных приборов субъектами общественного контроля совместно с должностными лицами мест принудительного содержания.

17. Вести постоянный мониторинг качества оказываемых полицейскими услуг населению (в соответствии с Федеральным законом «О полиции», приказами МВД России от 29 августа 2014 года № 736, от 29 января 2008 № 80, 2 марта 2009 года № 185 по защите прав, свобод и обеспечению общественной безопасности с привлечением представителей общественности).

18. Содействовать защите прав сотрудников МВД посредством контактов и консультаций с профсоюзными организациями по вопросам соблюдения прав сотрудников внутренних дел.

19. Учесть специфику работы транспортной полиции в международных аэропортах и организовать для сотрудников курсы иностранных языков.

20. Рекомендации Федерации автомобилистов России:

- регламентировать модели и формы общения полицейских с гражданами;
- регламентировать использование фото- и видеосъемки гражданами, обратившимися в подразделения полиции, как это сделано приказом МВД России № 185 в отношении инспекторов ДПС; добиться неукоснительного исполнения этого регламента не только посетителями-автомобилистами, но и сотрудниками соответствующих служб полиции;
- качественно улучшить методику, сделать системной, более результативной работу с личным составом полиции на предмет усвоения, точного применения и безусловного исполнения Закона «О полиции», а также внутренних приказов и регламентов.

21. Об улучшении работы участковых уполномоченных полиции. Проблемы и цели, указанные в недействующем приказе МВД от 16 сентября 2002 года № 900, до сих пор не разрешены и не достигнуты. В связи с этим рекомендуем разрешить прием на службу лиц, имеющих высшее образование, а не только высшее юридическое образование, а также внести изменения в действующий приказ МВД России от 31 декабря 2012 года № 1166:

- запретить использование участковых уполномоченных полиции на службе вне закрепленных за ними административных участков. Установить, что при проведении оперативно-разыскных, следственных и профилактических мероприятий участковые уполномоченные полиции выполняют свои обязанности только на закрепленных за ними административных участках;
- ускорить создание автоматизированных рабочих мест участковых уполномоченных полиции на административных участках. Обеспечить расширение возможностей использования участковыми уполномоченными полиции существующих локальных и зональных автоматизированных информационно-поисковых систем органов внутренних дел.

Общественному совету при МВД России

Проработать вопрос о всероссийской встрече с представителями советов при территориальных органах МВД и гражданскими активистами.

Общественной палате РФ

Изменить механизм формирования общественных советов. Предусмотреть показатели эффективности работы советов и каждого из его членов (закрепить данные требования в Положении об общественном совете, утвержденном Указом Президента РФ от 28 июля 2011 года № 1027). Вести постоянный мониторинг работы советов и оперативно вносить изменения в его состав с целью замены не принимающих в работе членов. Рекомендовать членам советов проводить совместные проверки учреждений МВД с членами ОНК.

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА РАБОТОЙ ПОЛИЦИИ НА ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

Объединенная группа общественного наблюдения

Правовой основой гражданского контроля за полицией наряду с международными стандартами, закрепленными в Руководящих принципах ОБСЕ, служат также нормы Закона «О полиции», которые прямо говорят, что граждане Российской Федерации, общественные объединения осуществляют общественный контроль за деятельностью полиции в соответствии с федеральным законом (пункт 1 статьи 50).

Гражданский контроль основывается также на общеправовых принципах, устанавливающих, что граждане участвуют в управлении государством и вправе знать, как государственные органы выполняют свои обязанности и могут делать все то, что законом прямо не запрещено. Оставаясь в рамках закона, граждане вправе находиться на публичных мероприятиях в качестве наблюдателей за действиями их участников и организаторов, представителей правоохранительных органов и исполнительной власти, участвовать в общественной дискуссии об их действиях, формулировать и продвигать рекомендации по улучшению их работы и взаимодействия.

Для России наличие гражданских наблюдателей на публичных мероприятиях — явление относительно новое и непривычное. В то же время в Москве уже несколько лет в качестве общественных наблюдателей на массовых публичных мероприятиях привлекаются члены Общественного совета при МВД России, Общественной палаты РФ, Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. Они проходят соответствующий инструктаж от представителей ГУ МВД России по г. Москве и следят за организацией работы полиции по охране общественного порядка, а также за соблюдением законодательства участниками и организаторами акции.

Наряду с представителями этих структур в качестве наблюдателей участвуют также представители иных гражданских объединений, в частности Объединенной группы общественного наблюдения (ОГОН).

ОГОН ставит своей целью массовое вовлечение людей в гражданский контроль за полицией для повышения открытости, доступности и подотчетности полиции, укрепления гражданского контроля и повышения роли и значения гражданского участия, снижения уровня конфликтности в обществе и между гражданами и властью (полицией в частности).

ОГОН продвигает гражданское наблюдение, основанное на моделях, закрепленных в международной практике, в частности обобщенных в Руководстве

по мониторингу свободы мирных собраний, изданном в 2011 году Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ и подготовленном в том числе с привлечением российских экспертов.

Координаторы и участники ОГОН активно участвовали в мониторинге разных публичных мероприятий в личном качестве с 2007 года, а опыт коллективного наблюдения ОГОН развивает с мая 2012 года, исходя из следующих основных форм:

1) наблюдение как присутствие: уже само присутствие хорошо организованных, придерживающихся принципов ненасилия и верховенства права и подготовленных для ведения наблюдения людей в местах возможного проявления произвола и агрессии, способно повлиять на развитие ситуации и снизить вероятность неблагоприятных сценариев;

2) наблюдение как мониторинг: независимое описание событий, хроники и отчеты используются при подготовке рекомендаций и обращений к власти, в экспертных докладах. Наблюдатели могут выполнять роль независимых свидетелей при последующих разбирательствах, а материалы наблюдения служат основой для оценки произошедших событий;

3) наблюдение как медиация: действия ОГОН направлены на снижение уровня агрессии в конфликтных ситуациях и преодоление противостояния между обществом и представителями власти.

Как правило, в наблюдении на конкретной акции участвуют несколько групп наблюдателей. Их размер и число зависят как от предполагаемой численности акции, так и от протяженности ее маршрута. Формируется «штабная группа», которая, получая сводки с мест, составляет общую хронологию событий во время мероприятий. На подготовительной встрече формируются группы, определяется маршрут для каждой из них, так чтобы по возможности охватывалась вся территория мероприятия, проводится инструктаж участников наблюдения, раздаются необходимые материалы. Территориальный орган МВД России предварительно уведомляется о готовящемся наблюдении и о составе наблюдателей. Рекомендуются также установить контакт с организаторами публичного мероприятия, разъяснив им функции и задачи наблюдателей. Итоги наблюдения обобщаются, анализируются, сопровождаются выводами и рекомендациями и затем по возможности отсылаются в органы внутренних дел и в иные органы власти, ответственные за охрану общественного порядка на публичных мероприятиях, а также организаторам.

В течение 2015 года участники ОГОН осуществляли наблюдение на разных публичных мероприятиях в нескольких городах, проводимых как после согласования с органами власти, так и без уведомления.

Отчет о наблюдении в Москве на антифашистском шествии и пикете 19 января

19 января состоялось шествие в память об убитых неонацистами Станиславе Маркелове, Анастасии Бабуровой и других погибших антифашистах. У памятника Энгельсу на пересечении Гоголевского бульвара и Пречистенки был проведен пикет. Наблюдение на двух мероприятиях осуществлялось с помощью

онлайн-мониторинга, а также при участии шести мобильных групп наблюдателей, находившихся как у памятника, так и среди шествующих граждан.

Оба мероприятия были согласованы с властями Москвы. Акт насилия либо призывов к насилию со стороны участников зафиксировано не было, что позволяет считать данные собрания мирными. На обоих мероприятиях присутствовали сотрудники администрации районов. Со стороны ГУ МВД России по г. Москве было организовано беспрепятственное шествие участников по маршруту, охрана и сопровождение. Следует отметить, что полиция предприняла меры по разделению основной группы шествующих и контрдемонстрантов у станции метро «Кропоткинская», когда полицейские оттеснили около 20 человек ко входу в метро, в том числе применяя задержания, таким образом освободив путь шествующим. Необходимо указать, что в большинстве случаев при задержании полицейские не представлялись, не объясняли причины, законные основания для ограничения свободы, не разъясняли права и т. д., хотя обязаны это делать согласно закону «О полиции».

По окончании шествия возникла напряженная ситуация, связанная со скоплением граждан у места убийства (где заканчивалось шествие). Важно отметить, что она была разрешена мирным путем благодаря сознательным действиям полиции и граждан.

Отчет о наблюдении в Москве на антивоенном пикете 21 февраля 2015 года

Мероприятие было согласовано с властями Москвы. Акт насилия либо призывов к насилию со стороны участников не зафиксировано, что позволяет считать его мирным. Доступ на акцию был свободным, место проведения огорожено не было. Случаи цензурирования плакатов и других материалов не зафиксированы. Организаторы присутствовали на акции — дежурили возле пикетчиков. В целом мероприятие проходило спокойно. При этом наблюдатели зафиксировали несколько попыток нападения на участников акции. Положительной оценки заслуживает реагирование полиции на контрдействия и работа по обеспечению безопасности граждан.

Наблюдателями был замечен один сотрудник полиции, который не имел на форменной одежде нагрудного знака, предусмотренного пунктом 5 статьи 25 Закона «О полиции». В ответ на вопрос наблюдателей полицейский представился как майор внутренней службы Алимов и показал документы, объяснив, что «просто наблюдает» за происходящим, но сказав, что находится при исполнении.

Наблюдение на траурном марше памяти Бориса Немцова 1 марта

1 марта в центре Москвы состоялся траурный марш в память о Борисе Немцове, которого убили в ночь на 28 февраля. В наблюдении приняли участие шесть групп наблюдателей по три-четыре человека каждая, два мобильных штаба по два человека, стационарный штаб (четыре человека).

1. Доступ на акцию

Из-за большого числа участников очередь к рамкам металлоискателей, через которые осуществлялся проход на мероприятие, начиналась в вестибюлях метро, где образовалась толпа, а безопасность людей никак не обеспечивалась.

Производился отдельный досмотр граждан с флагами и плакатами и граждан без атрибутики. Досматривались личные вещи всех участников акции. Самых граждан не досматривали, однако в случае необходимости у досматриваемых была возможность пройти процедуру у лица одного с ними пола. Изымались жидкости и бьющиеся предметы (лампады, зеркала, картины). Изъятые вещи предлагалось выбросить в мусорный пакет либо под стол у рамок, плакаты сдавались на хранение в специально отведенном месте (полицейская палатка примерно в трех метрах от входа), без составления протокола. Туда же направляли большинство граждан с плакатами. Если, по мнению досматривающих, содержание не соответствовало заявленной тематике марша, плакат изымали. В присутствии наблюдателей число изъятых плакатов сократилось.

2. Обеспечение безопасности

Место проведения массового мероприятия было огорожено. Для обеспечения безопасности были привлечены сотрудники полиции (в т. ч. с собаками без намордников), военнослужащие внутренних войск, ОМОН, а также дружинники. Нагрудные знаки имелись у большинства сотрудников МВД, однако наблюдатели обнаружили одну из групп полицейских без нагрудных знаков. Около входа на акцию и на выходе с нее стояли несколько машин скорой помощи. Над местом проведения мероприятия висел вертолет.

3. Ход акции

В целом мероприятие прошло мирно. После прохождения рамок люди в колоннах двигались спокойно, не создавая давки или неразберихи. Организаторы также шли в колоннах. Призывов к насилию не было. Наблюдатели отметили, что между организаторами и полицией не было коммуникации, а также не увидели представителей исполнительной власти. Периодически сотрудники полиции с помощью звукоусиливающей аппаратуры просили собравшихся «сохранять спокойствие». У многих сотрудников МВД, находившихся около места убийства, не было видно нагрудных знаков. По их словам, нагрудные знаки были у них под бронежилетами.

Отчет о наблюдении на акции «Радужный флэшмоб» 17 мая в Санкт-Петербурге

В наблюдении приняли участие четыре группы наблюдателей по три человека в каждой. Наблюдатели имели идентифицирующие знаки в виде бейджей, а также наклейки с надписью «наблюдатель».

Место проведения мероприятия имело две линии ограждений, между которыми находилась буферная зона. Вход на акцию охранялся сотрудниками правоохранительных органов, которые стояли живой цепочкой.

На входе были представители организаторов, и в случае спорных ситуаций у полиции и организаторов была возможность скоординировать свои действия. При доступе на акцию имел место выборочный досмотр вещей участников. В некоторых случаях участников просили не проносить на акцию определенные предметы. Специального места для их хранения не было, но их можно было оставить на входе.

Случаев ограничения тематики плакатов и других материалов не зафиксировано. Если на мероприятие проходили участники с детьми, полиция предупреждала родителей о тематике акции, самому прохождению не препятствовала.

Общественная безопасность обеспечивалась многочисленными сотрудниками правоохранительных органов. Необходимо отметить, что по меньшей мере шесть сотрудников полиции находились на территории Марсового поля без нагрудных знаков, на полицейских собаках не было намордников. Большое число полицейских объяснялось тем, что существовала угроза проведения агрессивных контракций.

Сотрудники полиции были корректны и свои действия мотивировали нормами законов. Так, на просьбу граждан, которые были недовольны тематикой мероприятия и просили провести поголовную проверку документов всех участников акции, полицейские ответили, что оснований для этого у полиции нет.

Акция проходила мирно. Каких-либо агрессивных действий со стороны участников акции или контракции не предпринималось. По завершении мероприятия полиция обеспечила коридор к автобусам, а также сопровождала участников к станции метро. Отметим, что группа людей, негативно настроенных к акции, оказалась внутри коридора, и участники должны были проходить мимо них. Однако конфликтных ситуаций не возникло.

Выводы

Акция «Радужный флэшмоб» и контракции носили мирный характер, каких-либо конфликтных ситуаций не возникло.

Сотрудники правоохранительных органов и представители администрации качественно обеспечили реализацию права на свободу мирных собраний в условиях возможности возникновения контракций. Стоит отметить, что предварительная координация действий между организаторами акции, правоохранительными органами и администрацией города дала позитивный результат. Также стоит позитивно отметить корректность поведения сотрудников полиции, организаторов и представителей администрации.

Таким образом, организация и проведение мероприятия показали, что при должной координации действий между структурами, ответственными за реализацию права на свободу мирных собраний, возможно качественное обеспечение этого права для различных групп людей (в т. ч. с противоположными взглядами) на одной территории, что соответствует международным обязательствам в области прав человека, которые взяла на себя Российская Федерация.

Наблюдение на мероприятиях памяти Бориса Немцова 19 апреля

19 апреля на Тверской улице вместо предполагавшегося ранее Марша мира и свободы была проведена серия одиночных пикетов. Потом их участники прошли на Большой Москворецкий мост с целью возложить цветы к месту гибели Бориса Немцова.

Акция не была согласована с властями, так как одиночные пикеты, не объединенные одной темой, согласования не требуют (пункт 1.1 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»). Возложение цветов не является публичным мероприятием и также не требует согласования (пункт 1 статьи 2). Актов насилия либо призывов к насилию со стороны участников мероприятия не было зафиксировано, что позволяет считать данное собрание мирным.

В обеспечении правопорядка в центре Москвы были задействованы сотрудники полиции и ОМОН. На акции был замечен сотрудник полиции без нагрудного знака. Он сослался на то, что служит во внутренних войсках. На Тверской площади наблюдатели привлекли внимание полицейских. Они интересовались документами, подтверждающими то, что участники ОГОН являются наблюдателями. При этом полицейские не представились.

Хотя правоохранительные органы не были уведомлены о предстоящем мероприятии на мосту, тротуар, на котором было совершено убийство, был огорожен, с обеих сторон пройти на него можно было через узкие коридоры. В этих местах стояли по двое сотрудников полиции, осуществлявших выборочный досмотр граждан. Досматривали практически всех граждан, имевших объемные сумки, рюкзаки. Пройти досмотр у лиц того же пола возможности не было. Протоколы досмотров не составлялись. Случаев ограничения доступа на акцию замечено не было. Основанием для предпринятых мер представитель МВД назвал обеспечение безопасности на «несанкционированном мероприятии». После того как наблюдатели ОГОН заявили о недостаточности данной причины, полицейский сослался на прямой приказ начальства, согласившись с его возможной незаконностью.

Периодически полицейские через громкоговоритель просили освободить место для прохода граждан по мосту, однако никаких силовых действий замечено не было. Следует отметить, что сложности прохода возникли не только из-за большого скопления граждан у места убийства, но и по причине присутствия большого числа сотрудников полиции.

Было произведено несколько задержаний участников акции. Так, был задержан активист, распространявший газеты, причем причина задержания ему внятно объяснена не была. Позднее он был отпущен без составления протокола. Были так же задержаны Ирина Калмыкова, стоявшая с плакатом в нише у тротуара, Елена Захарова, также стоявшая в одиночном пикете, Вадим Цветков, причиной задержания которого также послужил одиночный пикет.

Кратко перечислим проблемы в работы полиции:

- нарушение порядка задержания, изложенного в Законе «О полиции»: сотрудники не представлялись, не объясняли причины задержания, основания для ограничения свободы, не разъясняли задержанным их права;

- военнослужащие внутренних войск, выполнявшие правоохранительные функции наряду с сотрудниками полиции, не имели нагрудных знаков и других идентифицирующих документов, при этом они осуществляли правоохранительность в соответствии с законом;
- отмечено недостаточное понимание сотрудниками полиции Федерального закона «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», в частности статьи 5 (регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания и снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания);
- отмечено недопустимое согласно установленным в законе «О полиции» правилам вежливости поведение сотрудников полиции по отношению к гражданам Российской Федерации.

Отчет о наблюдении на акциях 6 мая

6 мая в Москве прошли акции, посвященные событиям 2012 года на Болотной площади. Наблюдение проводилось тремя группами по три-четыре человека.

В сквере перед выходом из метро был проведен пикет. Никаких заграждений установлено не было. Сотрудники полиции граждан в перемещениях не ограничивали, обеспечивали безопасность на небольшом расстоянии. Личный досмотр и досмотр вещей не производился. Акция носила мирный характер, актов насилия и призывов к нему не зафиксировано. Задержаний участников наблюдатели не зафиксировали.

В 19:00 на Болотной площади прошло другое мероприятие — не согласованный властями города митинг. Люди вышли на площадь добровольно, без какой-либо организации. Никаких рамок и заграждений, мешающих свободному доступу к месту проведения акции, не было. Мосты и улицы на подходе к Болотной площади перекрыты не были. Однако дежурили сотрудники полиции, ОМОН и военные. Акция носила мирный характер, экстремистской символики или призывов к насилию замечено не было. Всего на площади собралось около ста человек. Сотрудники полиции задерживали всех присутствующих на участке Болотной площади напротив памятника Репину и на Лужковом мосту, кого по опознавательным знакам могли идентифицировать как участников акции. В качестве причины задержания сотрудники полиции называли то, что акция не согласована. Также были задержаны все участники акции, пытавшиеся встать с одиночными пикетами. В ответ на вопросы граждан сотрудники полиции просили обращаться в пресс-службу ГУ МВД России по г. Москве. Сотрудники полиции на протяжении всего времени проведения акции предпринимали попытки ее прекратить (через громкоговоритель просили всех разойтись, так как акция не согласована). В конечном итоге акция прекратилась вследствие того, что были задержаны практически все ее участники — более 55 человек. Задержания производились без объяснения причины и с применением чрезмерной физической силы, иначе говоря, с грубым нарушением порядка задержания, описанного в Законе «О полиции». Кроме того, многие сотрудники полиции и ОМОН не имели нагрудных знаков.

* * *

Учитывая важность:

обеспечения охраны жизни и здоровья, прав и свобод граждан и в целом правопорядка при проведении публичных мероприятий;

возможности реализации права на свободу мирных собраний (гарантированного Конституцией РФ и рядом международных договоров);

снижения уровня конфликтности между правоохранительными органами и обществом и в целом повышения доверия к полиции,

рекомендуем правоохранительным органам:

- провести дополнительные инструктажи с сотрудниками полиции, осуществляющими охрану публичных мероприятий о необходимости соблюдения Закона «О полиции», а также требований Устава патрульно-постовой службы полиции в части общения с гражданами, а именно: в любых условиях быть вежливыми и тактичными с гражданами, свои требования и замечания излагать в убедительной и понятной форме, представляться при обращении к гражданам, объяснять причины и цели обращения, соблюдать установленный порядок ограничения свободы при осуществлении правонарушений и т. д. На инструктажах делать особый акцент на то, что деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, как только достигнута законная цель и любое вмешательство в осуществление гражданам своего права на свободу собраний и свободу выражения мнения должно быть минимизировано. В любом случае у граждан должна складываться четкая картина причин и основания применения ограничительных мер, им должны быть ясны и понятны последствия, возникающие для них в связи с действиями полиции;
- предложить идентифицирующие документы для военнослужащих внутренних войск и иных лиц, берущих на себя функции полицейских при охране публичных мероприятий (например, с помощью индивидуальных нагрудных бейджей с указанием Ф. И. О., звания и номера нагрудного знака);
- предоставить возможность полицейским надевать нагрудные знаки поверх бронежилетов.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ АББРЕВИАТУРЫ

АНО – автономная некоммерческая организация
ГИБДД – Государственная инспекция по безопасности дорожного движения
ГУ МВД – Главное управление Министерства внутренних дел
ГСМ – горюче-смазочные материалы
ДПО – Декада проверки отделений полиции
ДПС – дорожно-патрульная служба
ДЧ – дежурная часть
ИВС – изолятор временного содержания
КПП – контрольно-пропускной пункт
МВД – Министерство внутренних дел
ММУ – межмуниципальное управление
МХГ – Московская Хельсинкская группа
МРЭО – межрайонный регистрационно-экзаменационный отдел
ОГОН – Объединенная группа общественного наблюдения
ОМВД – отдел Министерства внутренних дел
ОМОН – отряд мобильный особого назначения
ОНК – общественная наблюдательная комиссия
ОП – отдел полиции
ПДД – Правила дорожного движения
РФ – Российская Федерация
СМИ – средства массовой информации
СТО – станция технического обслуживания
УМВД – Управление Министерства внутренних дел
УТ МВД – Управление на транспорте Министерства внутренних дел
УУП – участковый уполномоченный полиции
УПП – участковый пункт полиции
ФАР – Федерация автовладельцев России

ПРИЛОЖЕНИЯ

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ от 5 марта 2011 г. № 169н ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ К КОМПЛЕКТАЦИИ ИЗДЕЛИЯМИ МЕДИЦИНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ АПТЕЧЕК ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ПЕРВОЙ ПОМОЩИ РАБОТНИКАМ

В целях реализации статьи 223 Трудового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 3; 2006, № 27, ст. 2878; 2009, № 48, ст. 5717) и в соответствии с пунктом 5.2.100.90 Положения о Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 321 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 28, ст. 2898; 2005, № 2, ст. 162; 2006, № 19, ст. 2080; 2008, № 11, ст. 1036; № 15, ст. 1555; № 23, ст. 2713; № 42, ст. 4825; № 46, ст. 5337; № 48, ст. 5618; 2009, № 2, ст. 244; № 3, ст. 378; № 6, ст. 738; № 12, ст. 1427, 1434; № 33, ст. 4083, 4088; № 43, ст. 5064; № 45, ст. 5350; 2010, № 4, ст. 394; № 11, ст. 1225; № 25, ст. 3167; № 26, ст. 3350; № 31, ст. 4251; № 35, ст. 4574; № 52, ст. 7104; 2011, № 2, ст. 339) приказываю:

1. Утвердить требования к комплектации изделиями медицинского назначения аптечек для оказания первой помощи работникам согласно приложению.

2. Настоящий приказ вступает в силу с 1 января 2012 г.

Министр Т. А. Голикова

Приложение

Требования к комплектации изделиями медицинского назначения аптечек для оказания первой помощи работникам

№ п/п	Наименование изделий медицинского назначения	Нормативный документ	Форма выпуска (размеры)	Кол-во
1	Изделия медицинского назначения для временной остановки наружного кровотечения и перевязки ран			
1.1	Жгут кровоостанавливающий	ГОСТ Р ИСО 10993-99 ⁽¹⁾		1 шт.
1.2	Бинт марлевый медицинский нестерильный	ГОСТ 1172-93 ⁽²⁾	5 м x 5 см	1 шт.
1.3	Бинт марлевый медицинский нестерильный	ГОСТ 1172-93	5 м x 10 см	1 шт.
1.4	Бинт марлевый медицинский нестерильный	ГОСТ 1172-93	7 м x 14 см	1 шт.
1.5	Бинт марлевый медицинский стерильный	ГОСТ 1172-93	5 м x 7 см	1 шт.

1.6	Бинт марлевый медицинский стерильный	ГОСТ 1172-93	5 м x 10 см	2 шт.
1.7	Бинт марлевый медицинский стерильный	ГОСТ 1172-93	7 м x 14 см	2 шт.
1.8	Пакет перевязочный медицинский индивидуальный стерильный с герметичной оболочкой	ГОСТ 1179-93 ⁽³⁾		1 шт.
1.9	Салфетки марлевые медицинские стерильные	ГОСТ 16427-93 ⁽⁴⁾	Не менее 16x14 см № 10	1 уп.
1.10	Лейкопластырь бактерицидный	ГОСТ Р ИСО 10993-99	Не менее 4 см x 10 см	2 шт.
1.11	Лейкопластырь бактерицидный	ГОСТ Р ИСО 10993-99	Не менее 1,9 см x 7,2 см	10 шт.
1.12	Лейкопластырь рулонный	ГОСТ Р ИСО 10993-99	Не менее 1 см x 250 см	1 шт.
2	Изделия медицинского назначения для проведения сердечно-легочной реанимации			
2.1	Устройство для проведения искусственного дыхания «Рот-Устройство-Рот» или карманная маска для искусственной вентиляции лёгких «Рот-маска»	ГОСТ Р ИСО 10993-99		1 шт.
3	Прочие изделия медицинского назначения			
3.1	Ножницы для разрезания повязок по Листеру	ГОСТ 21239-93 (ИСО 7741-86) ⁽⁵⁾		1 шт.
3.2	Салфетки антисептические из бумажного текстилеподобного материала стерильные спиртовые	ГОСТ Р ИСО 10993-99	Не менее 12,5x11,0 см	5 шт.
3.3	Перчатки медицинские нестерильные, смотровые	ГОСТ Р ИСО 10993-99 ГОСТ Р 52238-2004 ⁽⁶⁾ ГОСТ Р 52239-2004 ⁽⁷⁾ ГОСТ 3-88 ⁽⁸⁾	Размер не менее М	2 пары
3.4	Маска медицинская нестерильная 3-слойная из нетканого материала с резинками или с завязками	ГОСТ Р ИСО 10993-99		2 шт.
3.5	Покрывало спасательное изотермическое	ГОСТ Р ИСО 10993-99, ГОСТ Р 50444-92	Не менее 160x210 см	1 шт.
4	Прочие средства			
4.1	Английские булавки стальные со спиралью	ГОСТ 9389-75 ⁽⁹⁾	не менее 38 мм	3 шт.
4.2	Рекомендации с пиктограммами по использованию изделий медицинского назначения аптечки для оказания первой помощи работникам			1 шт.
4.3	Футляр или сумка санитарная			1 шт.
4.4	Блокнот отрывной для записей	ГОСТ 18510-87 ⁽¹⁰⁾	формат не менее А7	1 шт.
4.5	Автурочка	ГОСТ 28937-91 ⁽¹¹⁾		1 шт.

(1) ГОСТ Р ИСО 10993-99 «Изделия медицинские. Оценка биологического действия медицинских изделий». Принят и введен в действие постановлением Госстандарта России от 29 декабря 1999 г. № 862-ст. Издательство стандартов, 1999.

(2) ГОСТ 1172-93 «Бинты марлевые медицинские. Общие технические условия». Принят Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации 21 октября 1993 г. Постановлением Комитета Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации от 2 июня 1994 г. № 160 межгосударственный стандарт ГОСТ 1172-93 введен в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 января 1995 г. Издательство стандартов, 1995.

(3) ГОСТ 1179-93 «Пакеты перевязочные медицинские. Технические условия». Принят Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации 21 октября 1993 г. Постановлением комитета Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации от 2 июня 1994 г. № 160 межгосударственный стандарт ГОСТ 1179-93 введен в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 января 1995 г. Издательство стандартов, 1995.

(4) ГОСТ 16427-93 «Салфетки и отрезки марлевые медицинские. Технические условия». Принят Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации 21 октября 1993 г. Постановлением комитета Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации от 2 июня 1994 г. № 160 межгосударственный стандарт ГОСТ 16427-93 введен в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 января 1995 г. Издательство стандартов, 1995.

(5) ГОСТ 21239-93 (ИСО 7741-86) «Инструменты хирургические. Ножницы». Принят Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации 21 октября 1993 г. Постановлением комитета Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации от 2 июня 1994 г. № 160 межгосударственный стандарт ГОСТ 21239-93 введен в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 января 1995 г. Издательство стандартов, 1995.

(6) ГОСТ Р 52238-2004 (ИСО 10282:2002) «Перчатки хирургические из каучукового латекса стерильные одноразовые». Утвержден и введен в действие постановлением Госстандарта России от 9 марта 2004 г. № 103-ст. Издательство стандартов, 2004.

(7) ГОСТ Р 52239-2004 (ИСО 11193-1:2002) «Перчатки медицинские диагностические одноразовые». Утвержден и введен в действие постановлением Госстандарта России от 9 марта 2004 г. № 104-ст. Издательство стандартов, 2004.

(8) ГОСТ 3-88 «Перчатки хирургические резиновые». Утвержден и введен в действие постановлением Государственного комитета СССР по стандартам от 19 июля 1988 г. № 2688. Издательство стандартов, 1988.

(9) ГОСТ 9389-75 «Проволока стальная углеродистая пружинная». Утвержден и введен в действие постановлением Государственного комитета стандартов Совета Министров СССР от 17 июля 1975 г. № 1830. Издательство стандартов, 1975.

(10) ГОСТ 18510-87 «Бумага писчая. Технические условия». Утвержден и введен в действие постановлением Государственного комитета стандартов Совета Министров СССР от 23 сентября 1987 г. № 3628. Издательство стандартов, 1985.

(11) ГОСТ 28937-91 «Ручки автоматические шариковые. Общие технические требования и методы испытаний». Утвержден и введен в действие постановлением Государственного комитета СССР по управлению качеством продукции и стандартам от 20 марта 1991 г. № 295. Издательство стандартов, 1991.

Примечания:

1. Изделия медицинского назначения, входящие в состав аптечки для оказания первой помощи работникам (далее — Состав аптечки), не подлежат замене.

2. По истечении сроков годности изделий медицинского назначения, входящих в Состав аптечки, или в случае их использования аптечку необходимо пополнить.

3. Аптечка для оказания первой помощи работникам подлежит комплектации изделиями медицинского назначения, зарегистрированными в установленном порядке на территории Российской Федерации.

4. Рекомендации с пиктограммами по использованию изделий медицинского назначения аптечки для оказания первой помощи работникам (п. 4.2 Составы аптечки) должны предусматривать описание (изображение) следующих действий:

а) при оказании первой помощи все манипуляции выполнять в медицинских перчатках (п. 3.3 Составы аптечки). При наличии угрозы распространения инфекционных заболеваний использовать маску медицинскую (п. 3.4 Составы аптечки);

б) при артериальном кровотечении из крупной (магистральной) артерии прижать сосуд пальцами в точках прижатия, наложить жгут кровоостанавливающий (п. 1.1 Составы аптечки) выше места повреждения с указанием в записке (пп. 4.4—4.5 Составы аптечки) времени наложения жгута, наложить на рану давящую (тугую) повязку (пп. 1.2—1.12 Составы аптечки);

в) при отсутствии у лица, которому оказывают первую помощь, самостоятельного дыхания провести искусственное дыхание при помощи устройства для проведения искусственного дыхания «Рот-Устройство-Рот» или карманной маски для искусственной вентиляции легких «Рот-маска» (п. 2.1 Составы аптечки);

г) при наличии раны наложить давящую (тугую) повязку, используя стерильные салфетки (п. 1.9 Составы аптечки) и бинты (п. 1.2—1.7 Составы аптечки) или применяя пакет перевязочный стерильный (п. 1.8 Составы аптечки). При отсутствии кровотечения из раны и отсутствии возможности наложения давящей повязки наложить на рану стерильную салфетку (п. 1.9 Составы аптечки) и закрепить её лейкопластырем (п. 1.12 Составы аптечки). При микротравмах использовать лейкопластырь бактерицидный (п. 1.10 — 1.11 Составы аптечки);

д) при попадании на кожу и слизистые биологических жидкостей лиц, которым оказывается первая помощь, использовать салфетки антисептические из бумажного текстилеподобного материала стерильные спиртовые (п. 3.2 Составы аптечки);

е) покрывало спасательное изотермическое (п. 3.5 Составы аптечки) расстелить (серебристой стороной к телу для защиты от переохлаждения; золотой стороной к телу для защиты от перегревания), лицо оставить открытым, конец покрывала загнуть и закрепить.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****от 16 апреля 2012 г. № 301****ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ****ОБ УСЛОВИЯХ СОДЕРЖАНИЯ, НОРМАХ ПИТАНИЯ И ПОРЯДКЕ
МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ЗАДЕРЖАННЫХ ЛИЦ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ
ОРГАНАХ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Список изменяющих документов****(в ред. Постановлений Правительства РФ от 04.09.2012 № 882,
от 26.11.2013 № 1069)**

В соответствии с частью 16 статьи 14 Федерального закона «О полиции» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемое Положение об условиях содержания, нормах питания и порядке медицинского обслуживания задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации.

2. Финансирование расходов, связанных с реализацией настоящего постановления, осуществляется Министерством внутренних дел Российской Федерации за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных на его текущее содержание.

Председатель Правительства
Российской Федерации
В. В. Путин

ПОЛОЖЕНИЕ**ОБ УСЛОВИЯХ СОДЕРЖАНИЯ, НОРМАХ ПИТАНИЯ И ПОРЯДКЕ
МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ЗАДЕРЖАННЫХ ЛИЦ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ
ОРГАНАХ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Список изменяющих документов****(в ред. Постановлений Правительства РФ от 04.09.2012 № 882,
от 26.11.2013 № 1069)**

1. Настоящее Положение определяет условия содержания, нормы питания и порядок медицинского обслуживания лиц, задержанных полицией по основаниям, предусмотренным частью 2 статьи 14 Федерального закона «О полиции» (далее — задержанные лица), и содержащихся в помещениях дежурной части территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее - специальные помещения) не более 48 часов до принятия в отношении их решений, предусмотренных частью 2 статьи 14 Федерального закона «О полиции», за исключением лиц, задержанных за административное правонарушение.

Условия и порядок содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2003 г. № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц».

2. Специальные помещения оборудуются в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством внутренних дел Российской Федерации.

3. Задержанные лица содержатся в специальных помещениях под охраной сотрудников полиции в условиях, исключающих угрозу их жизни и здоровью. В целях осуществления наблюдения может использоваться аудио- и видеотехника.

4. Водворение задержанных лиц в специальные помещения осуществляется сотрудниками полиции круглосуточно при наличии документов, подтверждающих основания задержания.

5. Перед водворением в специальное помещение сотрудник полиции проводит опрос задержанного лица о наличии у него хронических заболеваний и жалоб на состояние здоровья. Результаты опроса заносятся в протокол о задержании.

6. Задержанные лица, находящиеся при них вещи и документы подвергаются досмотру в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях, если иной порядок не установлен федеральным законом.

7. Личный досмотр осуществляется сотрудниками полиции одного пола с задержанными лицами в присутствии 2 понятых того же пола.

В случае обнаружения у задержанных лиц при осуществлении личного досмотра предметов и вещей, запрещенных к хранению федеральным законом, сотрудниками полиции в установленном порядке принимается решение о привлечении указанных лиц к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

8. У задержанных лиц изымаются предметы и вещи по перечню и в порядке, которые установлены Министерством внутренних дел Российской Федерации, о чем делается отметка в протоколе личного досмотра или протоколе о задержании.

Сотрудники полиции обязаны обеспечить сохранность изъятых у задержанных лиц предметов и вещей до истечения срока задержания, после чего они возвращаются задержанному лицу, за исключением предметов, являющихся орудием или непосредственным объектом правонарушения (до решения вопроса по существу) либо находящихся в розыске или изъятых из гражданского оборота, а также поддельных документов.

9. Задержанным лицам разрешается иметь при себе одежду, обувь (в одном комплекте), носовые платки, предметы личной гигиены и туалетные принадлежности.

10. В целях обеспечения учета лиц, подвергнутых задержанию, в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации формируется и ведется реестр указанных лиц. Порядок формирования и ведения реестра лиц, подвергнутых задержанию, определяется Министерством внутренних дел Российской Федерации. Хранение, использование и распространение информации, содержащейся в реестре лиц, подвергнутых задержанию, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных.

11. При возникновении угрозы жизни и здоровью задержанного лица или угрозы совершения против него преступления либо иного противоправного деяния сотрудники полиции обязаны незамедлительно принять меры по обеспечению его личной безопасности.

12. Норма санитарной площади в специальном помещении, предназначенном для размещения задержанных лиц, составляет 4 кв. метра на одного человека.

13. В отопительный сезон в специальных помещениях поддерживается температура не ниже 18 градусов по Цельсию.

Специальные помещения освещаются с наступлением темного времени суток и до рассвета.

14. В специальном помещении раздельно размещаются:

лица мужского и женского пола;
несовершеннолетние лица и совершеннолетние лица;
лица, имеющие признаки инфекционных заболеваний.

15. Запрещается размещение в специальных помещениях:

лиц, с заболеваниями (травмами), состояние которых определяется как «состояние средней тяжести» или «тяжелое», а также лиц, находящихся в тяжелой степени алкогольного или иного вида опьянения;

лиц, страдающих сахарным диабетом (в средней или тяжелой степени);
беременных женщин.

Указанные лица не размещаются в специальных помещениях при наличии у них справок или заключений, свидетельствующих о болезни или беременности, выданных медицинскими организациями государственной и муниципальной систем здравоохранения, станцией скорой медицинской помощи или медицинским работником выездной бригады скорой медицинской помощи.

16. Не подлежат размещению в специальных помещениях задержанные лица, имеющие при себе детей в возрасте до 14 лет (когда их возраст очевиден либо подтверждается свидетельством о рождении или иными документами), при невозможности передачи их родственникам или иным законным представителям.

17. Задержанные лица, находящиеся в специальных помещениях, располагаются на скамьях (диванах).

18. Задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются в ночное время местом для сна, постельными принадлежностями и постельным бельем.

19. Выведение задержанных лиц из специального помещения для отправления естественных надобностей производится по их просьбе поочередно в сопровождении сотрудников полиции.

20. Задержанные лица имеют право получать предметы первой необходимости (гигиенические наборы), столовые предметы, постельное белье и продукты питания от родственников и других лиц, личность которых установлена.

Передаваемые задержанным лицам вещи, предметы и продукты питания проверяются сотрудником полиции и предъявляются задержанному лицу в присутствии передающего. Проверка вещей, предметов и продуктов питания не должна приводить к их порче и невозможности использования по назначению.

Использование предметов первой необходимости задержанными лицами допускается только под наблюдением сотрудника полиции. После использования указанные предметы хранятся вместе с другими вещами и предметами, изъятыми у задержанного лица, за исключением подлежащих утилизации использованных предметов личной гигиены и продуктов питания с истекшим сроком годности.

Запрещается прием и передача задержанным лицам предметов, веществ и продуктов питания, которые представляют опасность для жизни и здоровья человека или могут быть использованы в качестве орудия преступления.

21. Задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются питанием по норме питания для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, на мирное время, утвержденной постановлением Правительства Российской

Федерации от 11 апреля 2005 г. № 205 «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, на мирное время».

(в ред. Постановления Правительства РФ от 26.11.2013 № 1069)

22. В случае если предоставление горячей пищи невозможно, задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются питанием по рационам, установленным в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2005 г. № 205.

23. Организация оказания медицинской помощи задержанным лицам, их направление и доставление в медицинские организации государственной и муниципальной систем здравоохранения, охрана задержанных лиц при доставлении и нахождении в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения до истечения установленного срока задержания, привлечение медицинских работников указанных организаций для медицинского обеспечения задержанных лиц по месту их содержания, уведомление сотрудников полиции об окончании срока нахождения в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения задержанных лиц, направленных для прохождения стационарного лечения, осуществляются в порядке, определяемом Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации.

(в ред. Постановления Правительства РФ от 04.09.2012 № 882)

Организация оказания медицинской помощи задержанному лицу осуществляется сотрудниками полиции безотлагательно по требованию данного лица.

24. При необходимости сотрудники полиции принимают меры по оказанию задержанному лицу первой помощи, а также меры по устранению возникшей при задержании угрозы жизни и здоровью граждан.

25. При нахождении задержанного лица в состоянии, требующем срочного медицинского вмешательства, сотрудники полиции вызывают выездную бригаду скорой медицинской помощи для оказания медицинской помощи задержанному лицу.

26. В случае если по заключению медицинского работника выездной бригады скорой медицинской помощи задержанное лицо нуждается в лечении в стационарных условиях, оно направляется в медицинскую организацию государственной или муниципальной систем здравоохранения, в которой до истечения установленного срока задержания полиция обеспечивает охрану задержанного лица.

27. Задержанные лица по заключению медицинского работника выездной бригады скорой медицинской помощи могут пользоваться лекарственными препаратами для медицинского применения, которые подлежат хранению в территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации и выдаются задержанным сотрудниками полиции в порядке, установленном медицинскими работниками.

28. В случае тяжелого заболевания, травмы, увечья либо смерти задержанного лица сотрудники полиции незамедлительно, но не позднее 3 часов, сообщают об этом его близким родственникам или близким лицам, а также прокурору.

АНКЕТА ДЛЯ МОНИТОРИНГА РАБОТЫ ТЕЛЕФОНА СЛУЖБЫ 02

Состав группы:

Ф. И. О.: Телефон:

Субъект РФ, населенный пункт:

Название района (управы) откуда вы звоните:

Для оценки качества работы службы 02 предлагается сделать звонок в отдел полиции и задать вопрос: «Я проживаю в районе. Где находится отдел полиции района?»

№ п/п	Наименование	Стационарный телефон	Мобильный телефон, оператор:
1.	Дата и время звонка		
2.	В какой день недели звонили (подчеркните): Пн, Вт, Ср, Чт, Пт, Сб, Вс		
3.	В какое время суток звонили (подчеркните): Утро (6–12), День (12–18), Вечер (18–24), Ночь (24–6)		
4.	Время ожидания на линии (мин.)		
5.	С какой попытки удалось дозвониться в отдел полиции		
6.	Представился ли сотрудник полиции?	Да/Нет	Да/Нет
7.	Сотрудник полиции ответил на ваш вопрос?	Да/Нет	Да/Нет
8.	Сотрудник полиции общался вежливо?	Да/Нет	Да/Нет
9.	Оператор поинтересовался, не случилось ли что-то с вами?	Да/Нет	Да/Нет

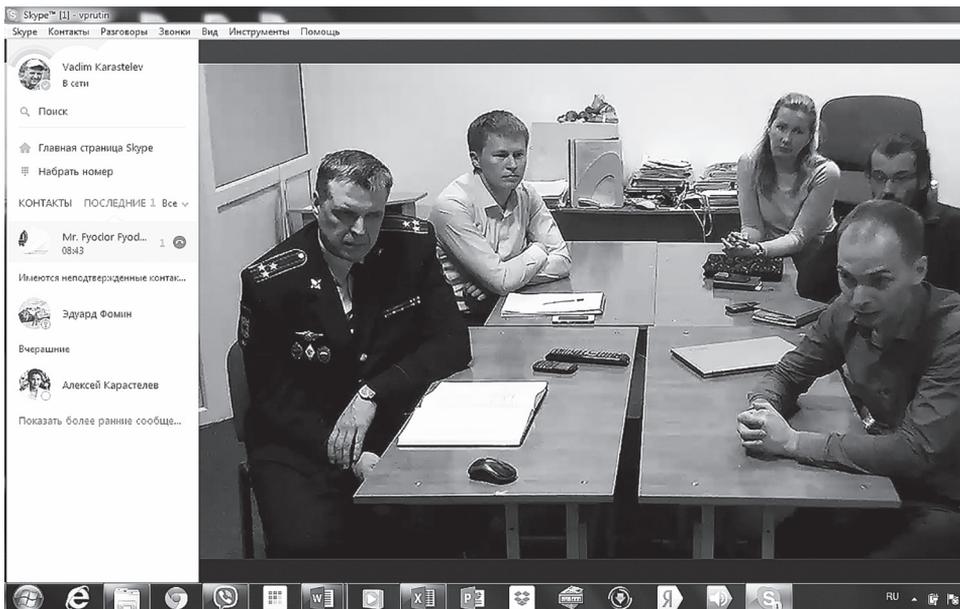
1. Просим вас осуществить мониторинг в течение двух дней (один день с понедельника до пятницы, другой – суббота или воскресенье).

2. В выбранный вами день просим позвонить в указанные выше промежутки времени (утро, день, вечер, ночь) и с двух разных телефонов (один мобильный, другой стационарный).

3. В соответствии с п. 11 Административного регламента МВД (<https://06.mvd.ru/document/1638840>), сотрудник должен назвать фамилию, имя, отчество, занимаемую должность.

4. На каждый день и на каждый промежуток времени заполняется отдельная анкета. Можно сразу заполнять анкету в интернете, пройдя по ссылке. Полученные данные вносить там же.

Комментарии (можно писать с обратной стороны):



Сотрудники полиции и гражданские активисты Москвы и Екатеринбурга обмениваются опытом общественного контроля на вебинаре Москва, 7 мая 2015 года



Старт кампании «Гражданин и полиция — 2015» дала председатель МХГ Людмила Алексеева Москва, 13 мая 2015 года



Сотрудники линейного отдела МВД России на станции Москва-Павелецкая знакомят гражданских активистов с методами своей работы
Москва, 13 мая 2015 года



Проверка работы сотрудников полиции по обеспечению безопасности граждан в аэропорту Домодедово
Москва, 14 мая 2015 года



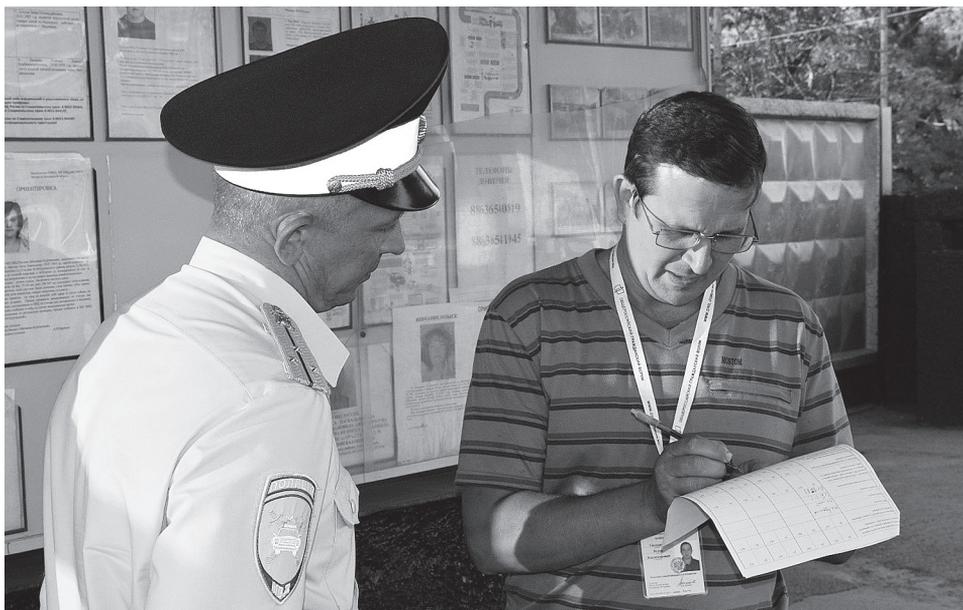
Выяснение проблем, с которыми сталкиваются сотрудники полиции
в ОМВД России по Тверскому району г. Москвы
15 мая 2015 года



Посещение отдела полиции Железнодорожного района
Самара, 15 мая 2015 года



Проверка оборудования пандусами отдела полиции в Абакане
Республика Хакасия, г. Абакан, 21 мая 2015 года



Член ОНК Ростовской области Игорь Гончаров ведет мониторинг работы ДПС
Ростовская область, г. Морозовск, 9 июня 2015 года



Координатор кампании «Гражданин и полиция» в Ростовской области Леонид Петрашис проводит мониторинг работы МРЭО №3 ГУ МВД России по Ростовской области
Ростовская область, г. Волгодонск, 11 июня 2015 года



Леонид Петрашис, Анна Хоботова, Наталья Меркулова посещают ОП-2 УМВД по г. Ростову-на-Дону
Ростов-на-Дону, 16 июня 2015 года



Активисты А. Гогуев и З. Акбаева общаются с начальником ОМВД России по г. Железноводску Ставропольского края
Ставропольский край, г. Железноводск, 27 июня 2015 года



Активисты М. Боташев и З. Акбаева посещают ОМВД России по г. Пятигорску Ставропольского края
Ставропольский край, г. Пятигорск, 28 июня 2015 года



Активисты знакомятся с информационными стендами в ходе посещения межмуниципального отдела МВД России «Прохладненский» Кабардино-Балкарской Республики
Кабардино-Балкарская Республика, г. Прохладный, 3 июля 2015 года



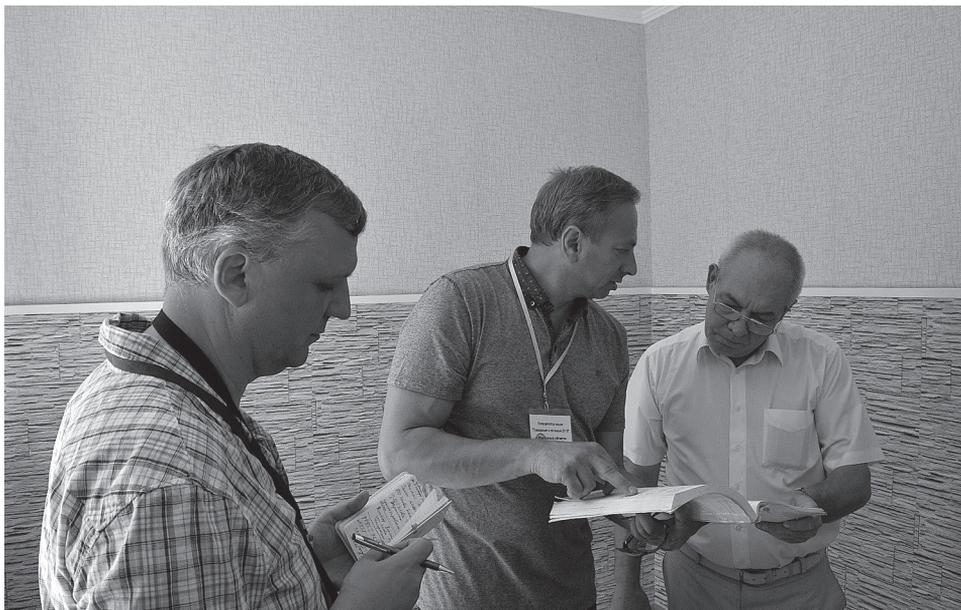
Активист З. Акбаева общается с начальником отделения полиции п. Домбай Карачаево-Черкесская Республика, п. Домбай, 14 июня 2015 года



Мониторинг работы участковых уполномоченных ОП-1 МУ МВД России «Волгодонское». Участковый уполномоченный полиции Юрий Дашенко, активисты Дарья Адаменко, Анатолий Арестов
Ростовская область, г. Волгодонск, 15 июля 2015 года



Руководитель РОО «Волга-Дон» опрашивает местных жителей о качестве работы участковых уполномоченных полиции
Ростовская область, г. Волгодонск, 15 июля 2015 года



В. Карстелев и Л. Петрашис знакомятся с Книгой учета доставленных
в ходе мониторинга работы ОП-1 МУ МВД России «Волгодонское»
Ростовская область, г. Волгодонск, 28 июля 2015 года



В. Карстелев, Л. Петрашис, и А. Пупков с сотрудниками отдела полиции
Ростовская область, п. Зимовники, 28 июля 2015 года



Пример автомобиля ДПС с отсутствующим в информационных надписях, нанесенных на кузов и боковые стекла, номером телефона доверия Владимирская область



Победители конкурса «Полиция в фокусе гражданского контроля – 2015» Варвара Грязнова и Дмитрий Клевцов с исполнительным директором МХГ Ниной Таганкиной Москва, 29 сентября 2015 года

МОСКОВСКАЯ ХЕЛЬСИНКСКАЯ ГРУППА

ГРАЖДАНИН И ПОЛИЦИЯ: ПУТЬ К ДИАЛОГУ

Верстка Н. Костенко

Бум. офсетная. Формат 70×100/16. Тираж 300 экз.
Московская Хельсинкская группа. 123056, Москва, пер. Красина, д. 15, стр. 1, офис 1.
Тел./факс +7 (499) 553-03-12. Электронная почта: mhg@mhg.ru. Адрес в Интернете: www.mhg-main.org.
Отпечатано по заказу Московской Хельсинкской группы в типографии «Микропринт».
115419, Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, стр. 4.
Распространяется бесплатно.